

A 569/2015  
KAPA

PREJETO

17. 02. 2020

Rok: \_\_\_\_\_

Podpis: \_\_\_\_\_

REPUBLIKA SLOVENIJA  
OKROŽNO SODIŠČE V MARIBORU

Številka: Ng 15/2019 (prej Ng 10/2015)  
Datum: 13.02.20

Brulc, Gaberščik in partnerji, odvetniška družba, o.p., d.o.o.  
Dunajska cesta 9  
1000 Ljubljana  
(vaša ev. št. 237/15)

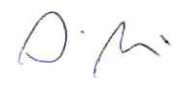
Odvetniška pisarna Gorjup  
Ulica škofa Maksimilijana Držečnika 11  
Maribor  
(vaš znak A 569/2015)

**ZADEVA:** Izredna revizija

V nepravdni gospodarski zadevi predlagatelja: AMPELUS HOLDING LIMITED, Lamartinou 13, 3076 Limassol, Cyprus, ki jo zastopa Brulc, Gaberščik in partnerji, odvetniška družba, o.p., d.o.o. iz Ljubljane, zoper nasprotnega udeleženca: ELEKTRO MARIBOR d.d., Vetrinjska ulica 2, Maribor, ki jo zastopa Odvetniška pisarna Gorjup v Mariboru, vam pošiljamo dopolnjeno Poročilo o opravljeni izredni reviziji opredmetenih osnovnih sredstev družbe ELEKTRO MARIBOR d.d., ki jo je zaradi pripomb obeh strank po našem pozivu izdelala revizijska družba ERNST & YOUNG Revizija, poslovno svetovanje d.o.o.. Fotokopijo poročila o opravljeni reviziji, datiranega dne 10. 2. 2020, vam pošiljamo skupaj z revizorjevim spremnim dopisom.

S spoštovanjem,

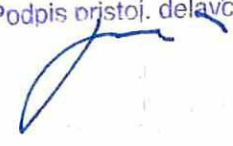
Sodnik  
Janez Zeilhofer



**Priloga:**  
- revizijsko poročilo  
- spremni dopis z dne 10. 2. 2020



Po odredbi sodnika  
Podpis pristoj. delavca sodišča





Building a better  
working world

Ernst & Young Revizija,  
poslovno svetovanje,  
d.o.o.  
Dunajska cesta 111  
1000 Ljubljana  
Slovenija

Tel: +386 1 58 31700  
Fax: +386 1 58 31710  
ey.com

-258-

g. sodnik Janez Zeilhofer  
OKROŽNO SODIŠČE V MARIBORU  
Sodna ulica 14

10 februar 2020

2000 Maribor

*-89*  
**Zadeva: Posodobljeno Poročilo (vezano na sklep Ng. 15/2019 prej 10/2015)**

Spoštovan g. sodnik Zeilhofer,

Po navodilih g. Janeza Uraniča Vam priloženo pošiljamo posodobljeno Poročilo o opravljeni izredni reviziji opredmetenih osnovnih sredstev v družbi Elektro Maribor d. d., določene po sklepu Ng 10/2015. V posodobljem poročilu smo dopolnili točko B.1.4.

Lep pozdrav,

*Pivašević*

Mojca Pivašević  
Administracija  
Ernst & Young d. o. o.

**ERNST & YOUNG**  
Revizija, poslovno  
svetovanje d.o.o., Ljubljana 5

Priloga:

- Kot zgoraj navedeno.

# OKROŽNO SODIŠČE V MARIBORU

Poročilo o opravljeni izredni reviziji  
opredmetenih osnovnih sredstev družbe  
ELEKTRO MARIBOR d.d., določne po sklepu  
Ng 10/2015 -89

Projekt AMPELUS

10. 2. 2020



Building a better  
working world

# Kazalo

A.	UVOD .....	5
A.1	Ozadje .....	5
A.2	Obseg storitev .....	5
A.3	Splošne in posebne omejitve poročila .....	6
A.4	Izjava .....	7
B.	POVZETEK .....	8
B.1	Povzetek glavnih ugotovitev .....	8
C.	UGOTOVITVE .....	11
C.1	Ozadje .....	11
	<i>Razumevanje prenosa predmetnih opredmetenih osnovnih sredstev na ELES .....</i>	<i>1</i>
C.2	Razumevanje problematike pri pripravi letnega poročila za leto 2014 .....	11
	<i>Pregled računovodskih podlag za leto 2014 .....</i>	<i>1</i>
	<i>Naše razumevanje ustrezno uporabe računovodskih podlag .....</i>	<i>1</i>
C.3	Razumevanje vrednosti predmetnih opredmetenih osnovnih sredstev .....	16
	<i>Razdelitev osnovnih sredstev na prenosne in distribucijske elemente .....</i>	<i>1</i>
	<i>Razumevanje knjigovodske vrednosti predmetnih opredmetenih osnovnih sredstev .....</i>	<i>1</i>
	<i>Razumevanje poštene vrednosti predmetnih opredmetenih osnovnih sredstev .....</i>	<i>2</i>
	<i>Primerjava knjigovodske in poštene vrednosti predmetnih opredmetenih osnovnih sredstev .....</i>	<i>2</i>
C.4	Prenos opredmetenih osnovnih sredstev na družbo ELES .....	30
C.5	Najem elektroenergetske infrastrukture s strani SODO .....	3
	<i>Ozadje .....</i>	<i>3</i>
	<i>Naše razumevanje vpliva prevrednotenja vrednosti elektrodistribucijske infrastrukture na izračun upravičenih stroškov .....</i>	<i>3</i>

- 260 -

## Okrajšave

OKRAJŠAVA	RAZLAGA OKRAJŠAVE
AGENCIJA ZA ENERGIJO	AGENCIJA ZA ENERGIJO z matično številko: 1993666 in davčno številko: SI45123136 na naslovu: Strossmayerjeva ulica 30, 2000 Maribor
AMPELUS HOLDING LIMITED	AMPELUS HOLDING LIMITED DUNS: 565674327 GIS ID: 27647397 na naslovu: CHRISTABEL HOUSE, 118 Ayias Fylaxeos Street, LIMASSOL, Cyprus 3087 Predlagatelj za imenovanje izrednega revizorja na podlagi 322. člena ZGD-1.
ELEKTRO MARIBOR	ELEKTRO MARIBOR d.d. z matično številko: 5231698 in davčno številko: SI46419853 na naslovu: Vetrinjska ulica 2, 2000 Maribor
Elektrodistribucijska podjetja	Elektrodistribucijska podjetja v Republiki Sloveniji predstavljajo ELEKTRO MARIBOR, ELEKTRO CELJE, ELEKTRO LJUBLJANA, ELEKTRO PRIMORSKA in ELEKTRO GORENJSKA
ELES	ELES, d.o.o. z matično številko: 5427223 in davčno številko: SI20874731 na naslovu: Hajdrihova ulica 2, 1000 Ljubljana
EMAG	Delnica družbe ELEKTRO MARIBOR D.D.
EUR	Evro (valuta)
EZ-1	Energetski zakon (EZ-1) - PisRS
GIZ	Gospodarsko interesno združenje distribucije električne energije
KF FINANCE	KF FINANCE d.o.o. z matično številko: 6579744 in davčno številko: SI76687007 na naslovu: Verovškova ulica 55A, 1000 Ljubljana Podjetje je opravilo cenitev opredmetenih osnovnih sredstev, ki so predmet odtujitve. Pooblaščen cenilec, ki je izvedel cenitev je Jernej SAMEC.
kV	Kilovolt
m	Meter
MSOV13	Mednarodni standard za ocenjevanje vrednosti
OKROŽNO SODIŠČE V MARIBORU	OKROŽNO SODIŠČE V MARIBORU z matično številko: 5023025 in davčno številko: 25450662 na naslovu: Sodna ulica 14, 2000 Maribor
Omrežninski akt	Akt o metodologiji za določitev regulativnega okvirja in metodologiji za obračunavanje omrežnine za elektrooperaterje (Uradni list RS, št. 66/15, 105/15 in 61/16) in Akt o metodologiji za določitev omrežnine in kriterijih za ugotavljanje upravičenih stroškov za elektroenergetska omrežja in metodologiji za obračunavanje omrežnine (Uradni list RS, št. 59/10, 52/11 in 81/12)
Opazovano obdobje	31. 12. 2014 - 31. 1. 2017
OV	Odpisana vrednost
RO	Regulativni okvir
RS	Republika Slovenija
RTP	Razdelilne transformatorske postaje
SODO	SODO d.o.o. z matično številko: 2294389 in davčno številko: SI45603057 na naslovu: Minařikova ulica 5, 2000 Maribor
SPFS03	Slovenski poslovni finančni standard 3 za ocenjevanje vrednosti premičnin
SRS 2006	Slovenski računovodski standardi
ZGD-1	Zakon o gospodarskih družbah

## Akti, zakoni, uredbe, pravilniki in standardi

### NAZIV DOKUMENTA

1490. Uredba o razmejitvi 110kV omrežja v distribucijski in prenosni sistem

Akt o metodologiji za določitev omrežnine in kriterijih za ugotavljanje upravičenih stroškov za elektroenergetska omrežja in metodologiji za obračunavanje omrežnine

Akt o metodologiji za določitev regulativnega okvirja in metodologiji za obračunavanje omrežnine za elektrooperaterje

Akt o ustanovitvi družbe z omejeno odgovornostjo SODO, sistemski operater distribucijskega omrežja z električno energijo, d.o.o.

Direktiva 2003/54/ES Evropskega parlamenta in Sveta

Energetski zakon (EZ-1)

Pravilnik o računovodenju v družbi in Skupini ELEKTRO MARIBOR

Slovenski računovodski standardi (SRS 1)

Zakon o gospodarskih družbah (ZGD-1)

Mednarodni standard za ocenjevanje vrednosti (MSOV13)

### VELJAVNOST DOKUMENTA

Veljavna od 23. 5. 2015

Veljaven od 24. 7. 2012 do 30. 10. 2012 z izjemo določenih predločb, ki so bile v veljavi do sprejetja novega omrežninskega akta

Veljaven od 07. 08. 2015

Veljaven od 15. 3. 2007 do 3. 10. 2010

Sprejeta dne 26. 6. 2003

Veljaven od 22. 3. 2014

Zadnja potrjena verzija veljavna od decembra 2017

Veljavni od 01.01.2006 do 01.01.2016

Veljaven od 4. 5. 2006

Velja od 1. 7. 2013 - 1. 7. 2017

## Osebe s katerimi smo opravili razgovore in njihove funkcije

### IME OSEBE

Andreja ZELENİČ MARINIČ

Miran HORVAT

Romanca ŠALAMUN

Silvo ROPOŠA

Tatjana VOGRINEC BURGAR

Zvonko MEZGA

### FUNKCIJA V DRUŽBI ELEKTRO MARIBOR d.d.

Direktorica področja za finance in ekonomiko

Vodja službe za meritve, zaščito in kakovosti

Vodja službe računovodstva

Direktor področja distribucije

Direktorica področja skupnih strokovnih služb

Pomočnik direktorja področja distribucije

## A. UVOD

### A.1 Ozadje

A.1.1 Družba EY je bila s strani OKROŽNEGA SODIŠČA V MARIBORU pooblaščenca, da izvede izredno revizijo na temo celovitega pregleda in razumevanja vrednosti opredmetenih sredstev družbe ELEKTRO MARIBOR, ki so predmet prenosa po 512. členu zakona EZ-1. Predmet izredne revizije so točke, ki so opisane v poglavju Obseg storitev spodaj ter opredeljene v Sklepu Ng 10/2015, ki ga je izdalo OKROŽNO SODIŠČE V MARIBORU, dne 28. 8. 2017.

### A.2 Obseg storitev

A.2.1 Skladno s Sklepom z dne 17. 8. 2017, ki ga je izdalo OKROŽNO SODIŠČE V MARIBORU, obseg storitev v okviru posebne revizije vključuje sledeče:

- Razumevanje odločitev vodstva ELEKTRO MARIBOR v zvezi s prenosom sredstev in razumevanje problematike prenosa s strani posloводства pri pripravi letnega poročila za leto 2014, vključno s pregledom postopkov, ki jih je izvedlo posloводство v obdobju pred prenosom v skladu z EZ-1.
- Celoviti pregled in razumevanje vrednosti sredstev, ki so predmet prenosa po 512. členu EZ-1 in njihovih knjigovodskih vrednosti v registru družbe ELEKTRO MARIBOR za celotno obdobje koristnosti sredstev pred prenosom.
- Preučitev morebitnih dodatnih vlaganj v posamezna osnovna sredstva, ki so predmet prenosa in razumevanje, kako so ta dodatna vlaganja vplivala na morebitno povečanje dobe koristnosti oziroma vrednost določenega sredstva.
- Pregled primernosti amortizacijskih stopenj za sredstva, ki so predmet prenosa po 512. členu EZ-1 in razumevanje morebitnega pospešenega amortiziranja skozi obdobje.
- Pregled računovodskih podlag za pripravo računovodskih izkazov in razumevanje, ali bi morala biti sredstva, ki bodo predmet prenosa po 512. členu EZ-1, prevrednotena. Pri prenosu po navedenem členu se za oceno vrednosti prenesenih sredstev in zemljišč namreč uporabi njihova ocenjena vrednost s strani pooblaščenega cenilca (Uradni list RS, št. 35/2015 z dne 22. 5. 2015).

EY

O EY

EY j  
posl  
ki jih  
kapi  
stroj  
do v  
ustv  
in na

EY p  
druž  
je vs  
omej  
stran  
ey.co

© 202  
Vse pr  
Zaščit

ey.co

### A.3 Splošne in posebne omejitve poročila

- A.3.1 Poročilo smo pripravili z namenom, da vas seznanimo z našimi ugotovitvami.
- A.3.2 Če ni drugače navedeno v poročilu, smo pri izvedbi postopkov našo pozornost usmer predvsem na obdobje med leti 2014 in 2017.
- A.3.3 V poročilu navajamo naše ugotovitve, do katerih smo prišli na podlagi dela, ki smo izvedli v obdobju od 5. 2. 2018 do 15. 3. 2018. Ne moremo popolnoma izločiti možnosti da bi bile v primeru, da bi izvedli dodatne storitve, naše ugotovitve drugačne, ali da morda odkrili tudi druge zadeve, o katerih bi vam poročali.
- A.3.4 Naše postopke smo opravili v obdobju od 5. 2. 2018 do 15. 3. 2018. Nismo upoštevali nobenega od morebitnih naknadnih dogodkov in/ali dokumentacije in informacij, ki s nam jih posredovali naknadno in, ki bi lahko vplivali na naše postopke ali rezultate tih postopkov z vidika oblike ali vsebine.
- A.3.5 Kljub temu da si prizadevamo, da vam posredujemo zanesljive in veljavne informacije, želimo poudariti, da ne moremo dati nikakršnega zagotovila, da so informacije, ki so jih pridobili v teku naše preiskave, popolnoma točne in resnične.
- A.3.6 Pri našem delu smo se zanesli na informacije, ki nam jih je posredovalo poslovanje sprejeli smo jih take, kot so. Od nas niste zahtevali in tudi nismo preverjali veljavnosti verodostojnosti navedene dokumentacije. V zvezi s tem ne izražamo nikakršne mnenja glede kakovosti nam posredovane dokumentacije ali informacij, ki so nam predstavljene.
- A.3.7 Pri izvedbi pregleda in pri naših ugotovitvah smo se zanesli izključno na dokumentacijo elektronske podatke in informacije pridobljene v razgovorih z vašimi zaposlenimi drugimi izbranimi osebami, ki jih navajamo v tem poročilu in ki so nam bile posredovane v obdobju do 15. 3. 2018 ter na rezultate preiskovanj določenih javno dostopnih informacij, ki smo jih pridobili iz spletnih virov.
- A.3.8 Ne moremo izključiti možnosti, da nismo dobili dostopa do vseh ustreznih informacij, kolikor bi imeli dostop do dodatnih informacij, bi bili morda naši zaključki drugačni.
- A.3.9 V kolikor obstajajo druge informacije in/ali dokumenti in/ali podatki, ki nam niso zaupani ali posredovani, ali če je katera od predstavitev ali obrazložitev, ki smo jih pridobili v razgovoru z vami, nepravilna ali zavajajoča, se lahko zgodi, da so ugotovitve pojasnila, ali naša opažanja v poročilu nepopolna, naše ugotovitve pa drugačne, ko bi bile, če bi opravili dodatne ali drugačne postopke, ki niso zajeti v obsegu dogovorjenih storitev.
- A.3.10 Da bi pridobili dodatna pojasnila poslovanja, ki so bili predmet pregleda, potrdili naše ugotovitve ali boljše razumeli sisteme, usmeritve, postopke, prakso in pravila, ki urejajo poslovne procese, ki so bili predmet našega pregleda, smo med drugim imeli razgovore z izbranimi zaposlenimi na družbi ELEKTRO MARIBOR. Pri tem smo se zanesli na pričevanja zaposlenih družbe ELEKTRO MARIBOR in drugih posameznikov in nismo opravili nobenih dodatnih postopkov, da bi potrdili pridobljene informacije, ki so skladne z informacijami, pridobljenimi iz drugih virov.
- A.3.11 Namen naših postopkov ni bilo izraziti revizijskega mnenja o predstavljenih informacijah in tako naši postopki ne predstavljajo revizije in ne nudijo nobenega drugega zagotovila razen tistega, ki je izrecno opisan v našem poročilu.
- A.3.12 Kot je navedeno v pogodbenih pogojih in v obsegu pregleda, v zvezi z našimi ugotovitvami ne izražamo nikakršnega pravnega mnenja. Naši postopki ne predstavljajo formalnega vrednotenja, pri katerem svetovalec izrazi uradno mnenje o vrednosti sredstev.
- A.3.13 V zvezi s postopki raziskave javno dostopnih informacij, ki smo jo opravili, velja naslednje omejitve:



- upoštevali smo informacije, ki so na razpolago na podatkovnih virih, ki smo jih raziskali v obdobju med 5. 2. 2018 in 15. 3. 2018. Informacije, ki so bile predhodno objavljene na teh podatkovnih virih in naknadno odstranjene pred navedenim datumom, ali informacij, ki so bile objavljene na teh podatkovnih virih po 15. 3. 2018, nismo upoštevali;
  - čeprav se šteje, da so informacije, pridobljene na podlagi javnih evidenc običajno točne, ne dajemo nikakršnega zagotovila glede njihove verodostojnosti. Pri tem želimo poudariti, da ne moremo slediti izredno hitrim spremembam in posodobitvam teh evidenc in virov. Glede na to ne sprejemamo nobene odgovornosti in ne dajemo nikakršnega zagotovila o točnosti ali popolnosti informacije ki smo jih pridobili iz teh virov.
- A.3.14 Naše poročilo je pripravljeno izključno za namen, ki je določen v sklepu, ki ga je izdalo OKROŽNO SODIŠČE V MARIBORU. Poročilo smo pripravili izključno za navedene namene in brez našega predhodnega pisnega dovoljenja, dela ali celotnega poročila nobena druga oseba ne sme citirati ali se nanj sklicevati.
- A.3.15 Obvezujete se, da nam boste povrnili škodo v zvezi z vsemi zahtevki tretjih oseb, ki so se seznanile z našim poročilom na podlagi našega soglasja, kakor tudi v zvezi z zahtevki tretjih oseb, ki so se z našim poročilom seznanile brez našega predhodnega dovoljenja.
- A.3.16 V skladu z Zakonom o avtorskih pravicah se poročilo ne smatra za avtorski izdelek.

## A.4 Izjava

- A.4.1 Dogovorjene storitve smo izvedli na način, kot je opisano v predhodnih odstavkih, pri čemer smo se zanašali na dokumentacijo, ki nam je bila dana na razpolago, na informacije, ki smo jih pridobili sami in na tiste, ki so nam bile posredovane. Naše poročilo vam posredujemo v naši najboljši veri in prepričanju.

Ljubljana, 10. 2. 2020

Ernst & Young Revizija, poslovno svetovanje, d.o.o.

  
Janez Uranič  
Direktor

**ERNST & YOUNG**  
Revizija, poslovno  
svetovanje d.o.o., Ljubljana 3

## B. POVZETEK

### B.1 Povzetek glavnih ugotovitev

B.1.1 Skladno z zakonom EZ-1 mora oseba, ki ima v lasti prenosni sistem, izvajati tudi dejavno sistemskega operaterja, hkrati pa nobena druga oseba, razen sistemskega operaterja, ne sme imeti v lasti prenosnega sistema, na katerem sistemski operater izvaja dejavno. Glede na dejstvo, da je družba SODO izključni nosilec koncesije za izvajanje obvez republiške gospodarske javne službe dejavnosti sistemskega operaterja distribucijske omrežja na območju RS, je družba ELEKTRO MARIBOR primorana odtu elektroenergetsko infrastrukturo, ki vsebuje prenosne elemente za distribucijo električne energije (odslej predmetna opredmetena osnovna sredstva).

B.1.2 Zakon EZ-1 in informacija o zakonski odtujitvi lastnine in drugih obligacijskih ali stvari pravic na omrežju je bil sprejet leta 2014, kar pa ni vplivalo na pripravo letnih računovodskih izkazov družbe ELEKTRO MARIBOR v letu 2014.

Družba ELEKTRO MARIBOR pri izkazovanju in vrednotenju postavk v računovodskih izkazih pravilno in neposredno uporablja določila SRS. V primeru opredmetenih osnovnih sredstev je izbrala možnost vrednotenja po metodi nabavne vrednosti, zmanjšane enakomeren časovni amortizacijski popravek. Ustreznost uporabljenih amortizacijskih stopenj družba letno preverja, hkrati pa ima za presojo dobe koristnosti posameznih osnovnih sredstev ustanovljeno tehnično skupino, ki vsakih nekaj let presoja ustreznost dobe koristnosti le-teh.

Kljub dejstvu, da je omenjena metoda skladna s SRS pa isti standardi zahtevajo razkritja obstoja in zneska pravnih omejitev v povezavi z opredmetenimi osnovnimi sredstvi, katerih pa družba ELEKTRO MARIBOR na podlagi zakona EZ-1 v letu 2014 ni mogla razkriti, saj je vlada opredmetena osnovna sredstva, ki so predmet prenosa podrobno opredelila šele z dodatno Uredbo v letu 2015.

B.1.3 Junija 2016 je neodvisni pooblaščen cenilec (odslej cenilec) premičnin opravil cenilni pregled predmetnih opredmetenih osnovnih sredstev za potrebe prenosa na družbo ELES. Izvajanje ocene vrednosti je cenilec uporabil določila MSOV, katere omogočajo vrednotenje premičnin na tri načine.

Način tržnih primerjav je metoda, ki temelji na načelu substitucije vendar se je cenilec odločil, da le-ta ni primerna za oceno vrednosti elektroenergetske infrastrukture opreme, saj je na podlagi analize ugotovil, da v dotičnem primeru opredmetena osnovna sredstva predstavljajo specifično opremo, katere niso v prosti prodaji in tako ni na voljo dovolj kvalitetnih in primerljivih podatkov za izvedbo cenitve po načelu tržnih primerjav.

Način kapitalskega donosa je možna metoda vrednotenja za premičnine, ki prinaša donos. Pri elektroenergetski infrastrukturi denarne tokove predstavlja omrežje, vendar pa je v dotičnem primeru cenilec ocenil, da metoda ni primerna za oceno vrednosti, saj so predmetna opredmetena osnovna sredstva v grobem razdeljena na cene RTP-jev in daljnovode, pri katerih pa je zaradi specifičnega računovodskega evidentiranja njihovo omrežje praktično nemogoče določiti. Zaradi omenjenih metodoloških omejitev se cenilec ni odločil za uporabo na donosu zasnovanega načina ocenjevanja.

Nabavno vrednostni način je metoda ocene vrednosti, ki ugotavlja višino stroškov, ki so potrebni za gradnjo enake ali podobne nepremičnine, strojev in opreme z upoštevanjem zastaranja. Na podlagi podatkov in opremljenih informacij, ki so na voljo, je cenilec izbral slednji način kot najprimernejšo metodo ocene vrednosti predmetnih opredmetenih osnovnih sredstev.

Naj poudarimo, da je cenilec pri oceni vrednosti z nabavno vrednostnim načinom uporabil dobo koristnosti predmetnih opredmetenih osnovnih sredstev, ki so skladne s sveto priznano metodologijo ASA za ocenjevanje premičnin v energetskega sektorja.

- B.1.4 Na podlagi opravljene analize primerjave knjigovodske in poštene vrednosti predmetnih opredmetenih osnovnih sredstev na dan 30. 6. 2016, je razvidno, da je knjigovodska vrednost višja od ocenjene poštene vrednosti, in sicer v višini 86.473 EUR, kar predstavlja 3,72%.

Januarja 2017 je cenilec noveliral cenitev iz leta 2016 in podal nove vrednosti predmetnih opredmetenih osnovnih sredstev. Tudi pri novelirani cenitvi je analiza pokazala višjo knjigovodsko vrednost, tokrat za 97.689 EUR, oziroma 4,35%.

V kolikor bi družba skladno z zahtevami zakona EZ-1 predmetna osnovna sredstva odtujila na družbo ELES na dan 30. 6. 2016, bi ob prenosu pripoznala 86.473 EUR izgube, dne 31. 1. 2017 pa 97.689 EUR izgube iz naslova prodaje predmetnih opredmetenih osnovnih sredstev.

Ugotavljamo, da razlika med knjigovodsko in ocenjeno pošteno vrednostjo predmetnih opredmetenih osnovnih sredstev ne predstavlja materialno pomembnega zneska. Na podlagi tega zaključujemo, da je družba ELEKTRO MARIBOR ustrezno knjigovodsko evidentirala sredstva v svojih finančnih izkazih v letih opravljenih cenitev.

Poleg omenjenega ugotavljamo, da na podlagi nematerialnih razlik med knjigovodskimi in ocenjenimi poštenimi vrednostmi v letih 2016 in 2017, uporabljenih računovodskih usmeritev ter nespremenjenih amortizacijskih stopenj v opazovanem obdobju, ni indicev, ki bi nakazovali, da bi bila vrednost postavke opredmetenih osnovnih sredstev v računovodskih izkazih, ki so bili sestavni del sprejetega letnega poročila v letu 2014, bistveno podcenjena.

- B.1.5 V predlogu za imenovanje izrednega revizorja, katerega je družba AMPELUS HOLDING LIMITED posredovala OKROŽNEMU SODIŠČU V MARIBORU, je navedeno, da družba ELEKTRO MARIBOR v knjigah vodi sredstva elektroenergetske infrastrukture po bistveno nižji ceni od njihove poštene vrednosti. Obenem navaja, da je vrednost storitev za družbo SODO odvisna od upravičenih stroškov, ki jih opredeljuje regulativni okvir in na podlagi katerega bi bila družba ELEKTRO MARIBOR upravičena do višjih prihodkov izvajanja storitev in najemnine po najemni pogodbi, v kolikor bi bila knjigovodska vrednost elektroenergetske infrastrukture v računovodskih izkazih enaka pošteni vrednosti.

Izpostavimo, da osnovo za izračun določa omrežninski akt na podlagi katerega je AGENCIJA ZA ENERGIJO preko historičnih analiz poslovanja elektrodistribucijskih podjetij, projekcij porabe električne energije in naložbenih načrtov določila višino upravičenih stroškov za sistemskega in distribucijskega operaterja. Upravičene stroške elektrodistribucijskih podjetij sestavljajo:

- reguliran donos na sredstva, ki se zaračuna kot zmnožek povprečnega stroška kapitala in povprečne vrednosti regulativne baze sredstev. Omrežninski akt pri izračunu regulativne baze sredstev upošteva neodpisano vrednost sredstva, ki izhaja iz nabavne vrednosti ob prvi usposobitvi za uporabo ter naknadna vlaganja v sredstvo pri prvem lastniku omrežja.

Iz navedenega sledi, da v kolikor bi družba ELEKTRO MARIBOR elektroenergetsko infrastrukturo prevrednotila na pošteno vrednost, slednje ne bi vplivalo na izračun oziroma določitev upravičenih stroškov, saj se v izračunu reguliranega donosa na sredstva upošteva neodpisana vrednost sredstva.

- strošek amortizacije, ki se zaračuna kot zmnožek nabavne vrednosti sredstva in amortizacijske stopnje sredstva, ki upošteva določeno dobo koristnosti. Skladno z omrežninskim aktom se v primeru prevrednotenja sredstva na višjo vrednost ali preprodaje po višji vrednosti med življenjsko dobo sredstva pri izračunu stroška amortizacije upošteva nabavna vrednost ob prvi usposobitvi za uporabo in naknadna vlaganja v sredstvo.

Iz navedenega sledi, da v kolikor bi družba ELEKTRO MARIBOR elektroenergetsko infrastrukturo prevrednotila na pošteno vrednost, slednje ne bi vplivalo na izračun stroška amortizacije za namene določitve upravičenih stroškov, saj bi se pri izračunu stroška amortizacije upoštevala nabavna vrednost sredstva ob aktivaciji sredstva.

EY

O EY

EY je  
posl  
ki jih  
kapit  
strok  
do vs  
ustva  
in na

EY pr  
družt  
je vsa  
omej  
stran  
ey.co

© 202  
Vse pr  
Zaščite

ey.co

stroški nakupa električne energije za izgube v omrežju, ki se določijo na pod  
priznanih količin izgub električne energije in ob upoštevanju priznane cene elektri  
energije s strani AGENCIJE ZA ENERGIJO. Slednji so neodvisni od vredn  
elektroenergetske infrastrukture in tako prevrednotenje na pošteno vrednost n  
vplivalo na izračun upravičenih stroškov družbe ELEKTRO MARIBOR.

nadzorovani in nenadzorovani stroški delovanja in vzdrževanja, ki nastajajo v zve  
delovanjem in vzdrževanjem sistema v skladu s predpisi, slovenskimi tehničr  
standardi in zahtevami sistemskih obratovalnih navodil. Stroški delovanja  
vzdrževanja so neodvisni od vrednosti elektroenergetske infrastrukture in t  
prevrednotenje le-te na pošteno vrednost ne bi vplivalo na izračun upraviče  
stroškov družbe ELEKTRO MARIBOR.

Na podlagi navedenega ugotavljamo, da v kolikor bi družba ELEKTRO MARIE  
prevrednotila sredstva elektroenergetske infrastrukture na način, da bi bila njih  
knjigovodska vrednost enaka pošteni vrednosti, le to ne bi imelo vpliva na izra  
upravičenih stroškov v skladu z regulativnim okvirjem, kar pomeni, da do oškodo  
družbe ni prišlo.

## C. UGOTOVITVE

### C.1 Ozadje

C.1.1 Sodišče je s sklepom z dne 4. 9. 2015 odobrilo predlog za imenovanje izrednega revizorja na podlagi 322. člena ZGD-1 po predlogu manjšinskega delničarja AMPELUS HOLDING LIMITED<sup>1</sup>, kateri navaja, da osnovna sredstva, ki so predmet prenosa na ELES na podlagi 512. člena zakona EZ-1, v računovodskih izkazih niso pravilno ovrednotena, saj je njihova poštena vrednost bistveno višja od knjigovodske. AMPELUS HOLDING LIMITED hkrati navaja, da so osnovna sredstva knjigovodsko hkrati bistveno podcenjena saj je njihova knjigovodska vrednost zanemarljiva in večkrat enaka nič, kljub dejstvu, da se ta sredstva še vedno uporabljajo in bodo odplačno prenesena na družbo ELES po ocenjeni vrednosti.

Obenem predlagatelj navaja, da se bo vršil prenos opredmetenih osnovnih sredstev iz družbe, ki je delno v lasti RS v družbo, ki je v popolni lasti RS, kjer obstaja tveganje, da bodo pri prenosni vrednosti upoštevali le interesi RS in tako bodo interesi manjšinskih delničarjev, da se transakcija izvrši po pošteni vrednosti, zvoedeneli.

Vir: Sprejet sklep Ng 10/2015 z dne 4.9.2015, ki ga je sprejelo OKROŽNO SODIŠČE V MARIBORU.

### **Razumevanje prenosa predmetnih opredmetenih osnovnih sredstev na ELES**

C.1.2 Dne 22. 3. 2014 je pričel veljati energetska zakon EZ-1, ki določa načela energetske politike, pravila delovanja trga z energijo, načine in oblike izvajanja gospodarskih javnih služb na področju energetike, načela in ukrepe za doseganje zanesljive oskrbe z energijo, za povečanje energetske učinkovitosti in varčevanja z energijo ter za večjo rabo energije iz obnovljivih virov, določa pogoje za obratovanje energetskih naprav, ureja pristojnosti, organizacijo in delovanje AGENCIJE ZA ENERGIJO ter pristojnosti drugih organov, ki opravljajo naloge po tem zakonu.

Namen zakona je zagotoviti konkurenčno, varno, zanesljivo in dostopno oskrbo z energijo in energetskimi storitvami ob upoštevanju načel trajnostnega razvoja in predpisov Evropske unije.

Vir: Energetski zakon, EZ-1; (Uradni list RS, št. 17/14 in 81/15)

C.1.3 V zakonu EZ-1 je zapisano, da mora oseba, ki ima v lasti prenosni sistem, izvajati tudi dejavnost systemskega operaterja, hkrati pa nobena druga oseba, razen systemskega operaterja, ne sme imeti deloma ali v celoti v lasti prenosnega sistema, na katerem ta systemski operater izvaja dejavnost systemskega operaterja.

Na podlagi omenjenega zakona je opredeljena prodaja in prenos osnovnih sredstev, za izvajanje prenosa električne energije, na systemskega operaterja ELES. Slednje navaja 512. člen zakona, ki se glasi:

*»Gospodarske družbe, ki imajo v lasti visokonapetostno 110 kV prenosno omrežje, so dolžne v treh letih<sup>2</sup> od uveljavitve tega zakona s pogodbo odplačno prenesti lastnino in druge obligacijske ali stvarne pravice na omrežju, določenem z uredbo iz četrtega odstavka 35. člena tega zakona, ki se glasi: Systemski operater izvaja gospodarsko javno službo na prenosnem sistemu, ki obsega elemente elektroenergetskega sistema na 400 in 220 kV ravni, distribucijski operater pa na distribucijskem sistemu, ki obsega elemente na napetostnih ravneh, nižjih od 110 kV. Vlada z uredbo podrobneje opredeli, elemente na 110 kV ravni, ki spadajo v prenosni oziroma v distribucijski sistem, pri čemer upošteva zlasti dejansko funkcionalnost vodov in stikališč, obstoječe stanje, minimizacijo potrebnih lastniških prenosov in plačil ter lastniško enotnost posameznih zank.«*

<sup>1</sup> Predlagatelj izredne revizije je družba AMPELUS HOLDING LIMITED, kateri je imetnik 1.096.070 delnic EMAG. Predlagatelj imetnik delnic 3,27 % vseh delnic EMAG v skupnem nominalnem znesku 4.573.900 EUR (nominalni znesek posamezne delnice znaša 4.173 EUR).

<sup>2</sup> Glede na dejstvo, da je zakon EZ-1 stopil v veljavo dne 22. 3. 2014, bi morala družba ELEKTRO MARIBOR predmetna opredmetena osnovna sredstva odtujiti do dne 22. 3. 2017.

EY

O EY

EY j  
posl  
ki jih  
kapi  
stroj  
do v  
ustv  
in na

EY p  
druž  
je vs  
omej  
stran  
ey.cc

© 20  
Vse p  
Zaščit

ey.cc

Vir: EZ-1 in 512. člen Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 17/14 in 81/15).

C.1.4 V skladu s četrnim odstavkom 35. člena zakona EZ-1 je tako RS izdala 1490. Uredbo razmejitvi 110 kV omrežja v distribucijski in prenosni sistem, katera določa kriterije opredelitev 110 kV omrežja, opredelitev elementov 110 kV omrežja, ki sodijo v prenos ali v distribucijski sistem, razmejitve med priključkom na 110 kV omrežje in omrežje ter obvezo zagotovitve enovitega vodenja na 110 kV omrežju.

Vir: 1490. Uredba o razmejitvi 110 kV omrežja v distribucijski in prenosni sistem, stran 3945 (Uradni list št. 35/2015 z dne 22. 5. 2015).

C.1.5 Na podlagi omenjene veljavne zakonodaje je družba ELEKTRO MARIBOR identificirala opredmetena osnovna sredstva, ki so namenjena le prenosu električne energije in bo predmet prodaje družbi ELES. Predmetna opredmetena osnovna sredstva ta predstavljajo 5 infrastrukturnih objektov ter 2 daljnovoda, katere smo jih predstavili spodaj.

Sklop	Elektroenergetski infrastrukturni objekt	Pod-enota	Opis opreme
1	RTP BREG 110/20 kV	E01 - DV Kidričevo E02 - DV Ptuj Vzdolžna ločitev z ločilnima Q11 in Q12	- Primarna oprema v 110 kV daljnovodnih poljih, ki je namenjena prenosu električne energije za ELES,
2	RTP PTUJ 110/20 kV	E01 - DV Breg E02 - DV Formin Vzdolžna ločitev z ločilnima Q11 in Q12	- Krmilne omarice, ki sodijo k elementom primarne opreme,
3	RTP RUŠE 110/20 kV	E01 - DV polje Ožbalt E02 - DV Pekre Vzdolžna ločitev z ločilnima Q11 in Q12	- Pripadajoči spojni material, obesni material ter primarne povezave med elementi in zbiralkami.
4	RTP RAČE 110/20 kV	E01 - DV Slovenska Bistrica 1 E02 - DV Maribor 1 Vzdolžna ločitev z ločilnima Q11 in Q12	
5	RTP SLOVENSKE KONJICE 110/20 kV	E01 - DV Slovenska Bistrica E02 - DV Selce E03 - DV Maribor E04 - DV Trnovlje	
6	110 kV daljnovodi	2 x 110 kV RTP BREG 110/20 kV 2 x 110 kV RTP PTUJ 110/20 kV	- Jeklene konstrukcije stebrov S235 - Plezalni sistem - Jeklene konstrukcije stebrov Je37

Vir: Poročilo ELES odprodaja tehnični del z dne 8. 12. 2015.

C.1.6 Poleg identifikacije opredmetenih osnovnih sredstev, ki so namenjene prenosu električne energije, 1490. Uredba o razmejitvi 110 kV omrežja v distribucijski in prenosni sistem opredeljuje tudi način ocenitve vrednosti elementov, predvidenih za prodajo družbi ELES. Slednje je opredeljeno v 7. členu Uredbe, ki se glasi:

»pri prenosu iz 512. člena Energetskega zakona se za oceno vrednosti prenešenih sredstev zemljišč uporabi njihova ocenjena vrednost s strani pooblaščenega cenilca«.

Vir: 1490. Uredba o razmejitvi 110 kV omrežja v distribucijski in prenosni sistem, stran 3945 (Uradni list št. 35/2015 z dne 22. 5. 2015).

## C.2 Razumevanje problematike pri pripravi letnega poročila za leto 2014

C.2.1 Dne 30. 6. 2015 je potekala 20. redna seja skupščine ELEKTRO MARIBOR, kjer se je skupščina seznanila z letnim poročilom in konsolidiranim poročilom družbe ELEKTRO MARIBOR za leto 2014 z mnenjem revizorja in poročilom nadzornega sveta, ki je preveril in potrdil letno poročilo.

Vir: Notarski zapis 20. redne seje skupščine delniške družbe - SV 325/2015. Zapisnik Seje NS družbe ELEKTRO MARIBOR d.d. - 20. marec 2015 in 14. korespondenčne seje z dne 22. 5. 2015. Konsolidirano letno poročilo družbe ELEKTRO MARIBOR 2015

### *Pregled računovodskih podlag za leto 2014*

C.2.2 Družba ELEKTRO MARIBOR pri izkazovanju in vrednotenju postavk v računovodskih izkazih neposredno uporablja določila SRS, razen pri vrednotenju postavk, pri katerih določila SRS dajejo možnost izbire med različnimi načini vrednotenja. V primeru opradetenih osnovnih sredstev je izbrana možnost vrednotenja po metodi nabavne vrednosti, zmanjšane za amortizacijski popravek.

Izbrana metoda je opredeljena v Pravilniku o računovodenju v družbi in Skupini ELEKTRO MARIBOR, ki ga je sprejela uprava družbe ELEKTRO MARIBOR.

Vir: Konsolidirano letno poročilo družbe ELEKTRO MARIBOR 2014 - 2016 in Pravilnik o računovodenju v družbi in Skupini ELEKTRO MARIBOR.

C.2.3 Naj izpostavimo, da v nadaljevanju podajamo naše razumevanje, ki se izključno nanaša na ustrezno uporabo računovodskih podlag in sicer na SRS 1 v računovodskih izkazih družbe ELEKTRO MARIBOR za leto končano na dan 31. 12. 2014 in se ne nanaša na izdajo mnenja o pravilnosti knjiženja v računovodskih izkazih družbe ELEKTRO MARIBOR na dan 31. 12. 2014.

### *Naše razumevanje uporabe SRS 1 - Opredmetena osnovna sredstva v računovodskih izkazih družbe ELEKTRO MARIBOR*

C.2.4 Opredmeteno osnovno sredstvo je sredstvo, ki ga ima podjetje v lasti ali finančnem najemu ali ga na drug način obvladuje ter ga uporablja pri ustvarjanju proizvodov ali opravljanju storitev oziroma dajanju v najem ali za pisarniške namene in ga bo po pričakovanih uporabljal v te namene v več kot enem obračunskem obdobju.

Opredmeteno osnovno sredstvo se ob pripoznanju ovrednoti po njegovi nabavni vrednosti, kasneje pa se družba odloči za vrednotenje po enem izmed dovoljenih modelov (ki ga nato uporablja za celotno skupino sredstev):

- model nabavne vrednosti,
- model prevrednotenja.

Vir: Slovenski računovodski standardi

#### *Model nabavne vrednosti*

C.2.5 Na podlagi letnega poročila za leto 2014 ugotavljamo, da družba uporablja model nabavne vrednosti.

Model nabavne vrednosti predvideva, da je potrebno osnovno sredstvo v računovodskih izkazih izkazovati po njegovi nabavni vrednosti, zmanjšani za amortizacijski popravek vrednosti in nabrano izgubo zaradi oslabitve.

Nabavno vrednost sestavljajo nakupna cena, nevračljive nakupne dajatve ter stroški, ki jih je mogoče pripisati neposredno njegovi usposobitvi za nameravano uporabo. Nabavno vrednost povečujejo tudi obresti od posojil za pridobitev opredmetenega osnovnega sredstva do njegove razpoložljivosti za uporabo pri tistih osnovnih sredstvih, kjer je obdobje do razpoložljivosti osnovnega sredstva daljše od enega leta in kjer gre za pomembne zneske.

Vir: Slovenski računovodski standardi

- C.2.6 Na podlagi izbrane metode kasnejšega merjenja osnovnih sredstev v bilanci sta družbe, prevrednotenje sredstev navzgor (brez spremembe računovodske usmeritve celotno skupino osnovnih sredstev) ni možna. Je pa prevrednotenje navzgor možno podlagi metode prevrednotenja – ki pa ga družba ni izbrala.

Stroški, ki pozneje nastanejo v zvezi z opredmetenim osnovnim sredstvom, si povečujejo njegovo nabavno vrednost, če se prihodnje koristi pri njem povečujejo primerjavi s prvotno ocenjenimi (glej sekcijo: *Pregled dodatnih vlaganj v predmetna opredmetena osnovna sredstva C.3.9*).

Vlaganja v osnovna sredstva družba ELEKTRO MARIBOR razmejuje na podlagi systemskega navodila za razmejitev vlaganj v osnovna sredstva in stroškov vzdrževanja, ki je zapisan v Prilogi 4 v Pravilniku o računovodenju v družbi in Skupini ELEKTRO MARIBOR, ki ga je sprejela uprava družbe ELEKTRO MARIBOR.

Vir: Pravilnik o računovodenju v družbi in Skupini ELEKTRO MARIBOR.

- C.2.7 Za dosledno razporejanje zneska amortizacije sredstva v njegovi dobi koristnosti SR: predvideva različne metode amortiziranja, pri čemer se je družba odločila za enakomerno časovno amortizacijo opredmetenih osnovnih sredstev. Družba letno preverja ustreznost uporabljenih amortizacijskih stopenj, ter njihovo nadaljnjo uporabo. Pri tem pa standard ne predvideva njihove popravke za pretekla obdobja, ampak prospektivno metodo uskladitve amortizacijskih stopenj z dobo uporabne vrednosti opredmetenih osnovnih sredstev, v primeru ugotovljenih neskladij. Ne glede na omenjeno, pa so amortizacijske stopnje za družbo predpisane v 26. členu omrežninskega akta.

Vir: 26. člen Akta o metodologiji za določitev omrežnine in kriterijih za ugotavljanje upravičenih stroškov elektroenergetske omrežja in metodologiji za obračunavanje omrežnine (Uradni list RS, št. 59/10, 52/11, 81/12) oziroma 35. in 36. členu (Uradni list RS, št. 66/15, 105/15 in 61/16).

- C.2.8 Na ta način družba v računovodskih izkazih med osnovnimi sredstvi prikazuje vrednost opredmetenih sredstev, zmanjšanih za amortizacijski popravek in slabitve; v kolikor so bile v preteklosti izvedene, na podlagi izvedenih cenitev opredmetenih osnovnih sredstev (glej sekcijo: *Amortizacijske stopnje predmetnih opredmetenih osnovnih sredstev C.3.4*).

Razumemo, da je Uprava družbe ELEKTRO MARIBOR aktivno spremljala dogajanje na trgu in ocenila, da v letu 2014 ni bilo nobenih objektivnih dokazov o dejavnih, ki bi nakazovali potrebo po oslavitvi osnovnih sredstev.

Vir: Konsolidirano letno poročilo družbe ELEKTRO MARIBOR 2014.

#### **Model prevrednotenja**

- C.2.9 V kolikor bi družba ELEKTRO MARIBOR sredstva obravnavala po metodi prevrednotenja, pa bi se knjigovodska vrednost v primeru njenega povečanja prikazala neposredno na kapitalu, kot presežek iz prevrednotenja.

Vir: Slovenski računovodski standardi

#### **Prerazvrstitev osnovnih sredstev v postavko »nekratkoročna sredstva za prodajo in ustavljen poslovanje«**

- C.2.10 SRS dopuščajo možnost evidentiranja sredstev znotraj postavke »nekratkoročna sredstva za prodajo in ustavljeno poslovanje«, v primeru določenih izpolnjenih pogojev (tudi prodaja v naslednjem letu).

Družba bi lahko prerazvrstila opredmetena sredstva tudi v postavko »nekratkoročna sredstva za prodajo«, v kolikor bi za prerazvrstitev bili izpolnjeni določeni kriteriji. Veni bi tudi v tem primeru družba sredstva v bilanci stanja prikazala po nižji od vrednosti:



- knjigovodska vrednost, ali
- poštena vrednost, zmanjšana za stroške prodaje.

Glede na obe možnosti bi lahko potencialno družba v kategorijo »nekratkoročna sredstva za prodajo in ustavljeno poslovanje« prestavila sredstva največ po njihovi knjigovodski vrednosti, v kolikor bi bila ugotovljena poštena vrednost zmanjšana za stroške prodaje višja od nje.

Vir: Slovenski računovodski standardi

#### **Razkrivanje opredmetenih osnovnih sredstev v računovodskih izkazih**

SRS zahtevajo razkrivanje obstoja in zneska pravnih omejitev opredmetenih osnovnih sredstev v računovodskih izkazih. Kljub na dejstvu, da je energetske zakon EZ-1, ki je bil sprejet leta 2014, navajal odtujitev lastnine in druge obligacijske ali stvarne pravice na omrežju za elemente na 110 kV ravni, ni opredeljeval točnih navodil katera opredmetena osnovna sredstva so predmet prenosa. Slednje je vlada podrobneje opredelila z 1490. Uredbo o razmejitvi 110 kV omrežja v distribucijski in prenosni sistem, ki je bila sprejeta v letu 2015.

Glede na navedeno ugotavljamo, da družba ELEKTRO MARIBOR v svojih računovodskih izkazih za leto 2014 ni mogla razkriti in obrazložiti vrednost opredmetenih osnovnih sredstev, ki so predmet zakonske odtujitve.

Vir: Slovenski računovodski standardi

#### **Naše razumevanje ustrezno uporabe računovodskih podlag**

C.2.11 Kot že omenjeno je družba ELEKTRO MARIBOR pri evidentiranju osnovnih sredstev izbrala eno izmed možnosti vodenja osnovnih sredstev, in sicer po metodi nabavne vrednosti, zmanjšane za amortizacijski popravek, katera pa je skladna s SRS.

C.2.12 Ugotavljamo, da družba ni ugotovila znakov, ki bi omogočali prestavitev posameznih osnovnih sredstev med posebno postavko znotraj bilance stanja tj. »nekratkoročna sredstva za prodajo in ustavljeno poslovanje«, kot jih dovoljuje SRS.

Potencialno bi družba v kategorijo »nekratkoročna sredstva za prodajo in ustavljeno poslovanje« prestavila sredstva največ po njihovi knjigovodski vrednosti, v kolikor bi bila ugotovljena poštena vrednost zmanjšana za stroške prodaje višja od nje.

C.2.13 Ugotavljamo, da družba ni spremenila modela evidentiranja osnovnih sredstev, ter konsistentno uporablja model nabavne vrednosti. Obenem je družba osnovna sredstva amortizira na osnovi enakomerne časovne amortizacije, ki jo je izbrala ob pripoznanju sredstev in katera je hkrati tudi predpisana v 26. členu omrežninskega akta, ter jo za predhodna obdobja vseskozi preverja ob upoštevanju SRS in lokalne zakonodaje, ki regulira dejavnost družbe.

EY  
O EY  
EY je  
posk  
ki jih  
kapi  
strok  
do vs  
ustva  
in na  
EY p  
druž  
je vsi  
omej  
stran  
ey.cc

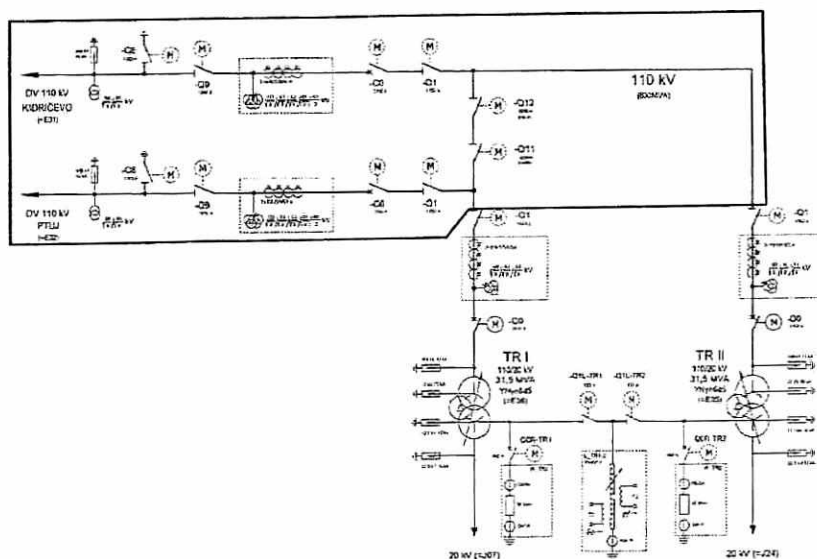
## C.3 Razumevanje vrednosti predmetnih opredmetenih osnovnih sredstev

### Razdelitev osnovnih sredstev na prenosne in distribucijske elemente

C.3.1 Opredmetena osnovna sredstva, ki so predmet prenosa, so del elektroenergetskih infrastrukturnih objektov, ki vsebujejo tako prenosne, kot tudi distribucijske elemente izvajanje prenosa električne energije. Glede na dejstvo, da bodo elementi prenosne narave preneseni na družbo ELES, elementi distribucijske narave pa bodo lastniško ovrženi v družbi ELEKTRO MARIBOR, je akcijska podskupina družbe ELEKTRO MARIBOR za infrastrukturni objekt določila razmejitvene točke elementov. Razmejitvene točke prikazali v spodnjih slikah, kjer rdeči kvadrant oznanjuje sredstva, ki bodo odtujeni družbi ELES.

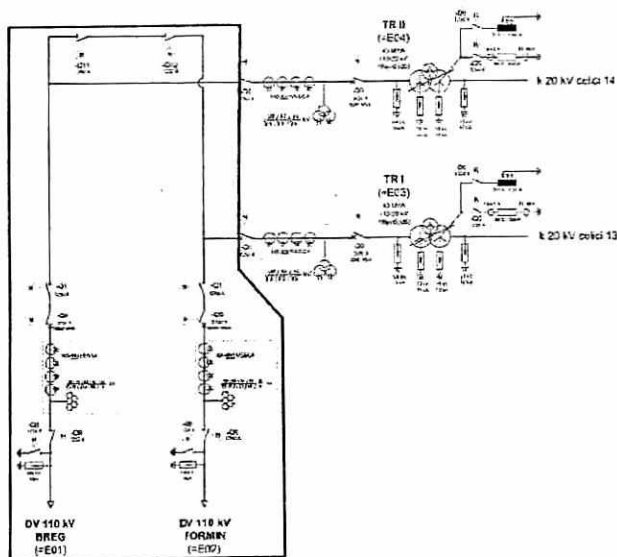
V prenosni sistem spadata tudi dva 110 kV daljnovoda, ki nimata distribucijskih elementov in bosta tako lastniško v celoti prenesena na družbo ELES.

Slika 1: Elektroenergetski infrastrukturni objekt RTP BREG



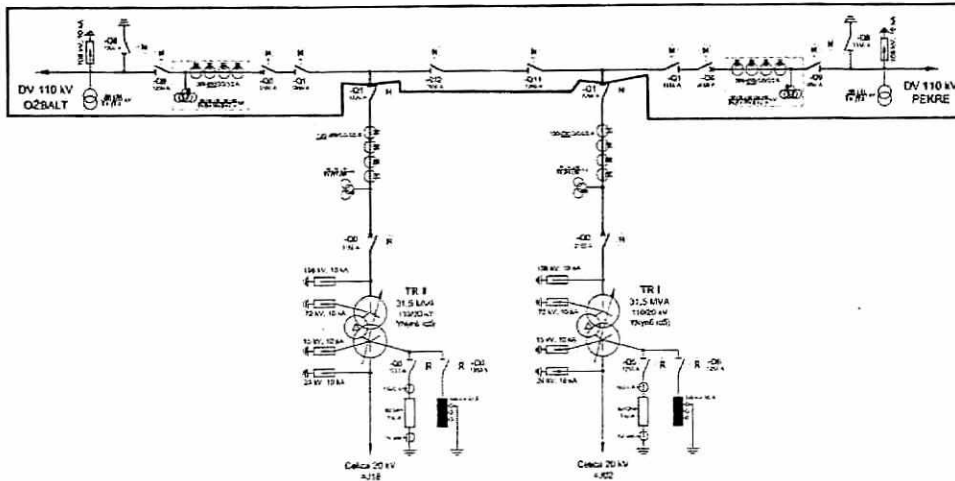
Vir: Poročilo ELES odprodaja tehnični del z dne 8. 12. 2015.

Slika 2: Elektroenergetski infrastrukturni objekt RTP PTUJ



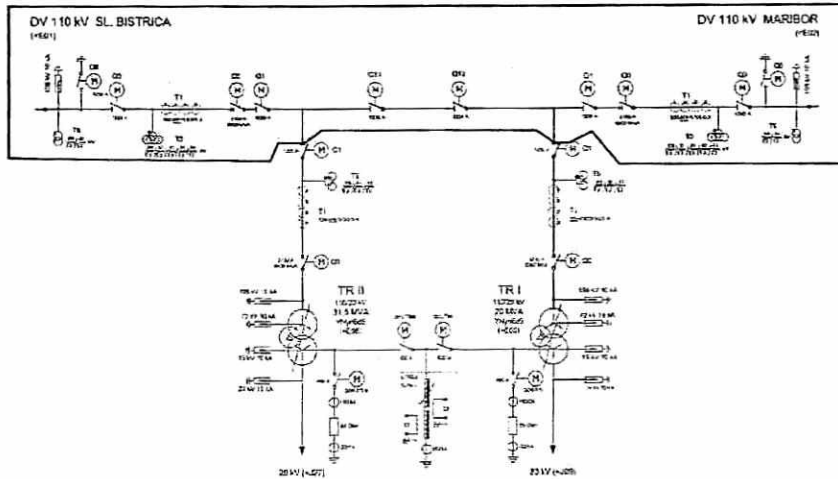
Vir: Poročilo ELES odprodaja tehnični del z dne 8. 12. 2015.

Slika 3: Elektroenergetski infrastrukturni objekt RTP Ruše



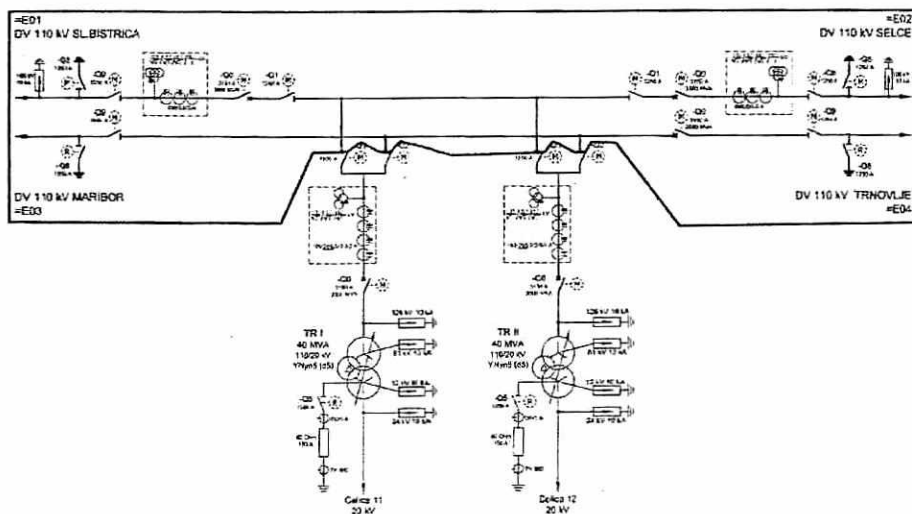
Vir: Poročilo ELES odprodaja tehnični del z dne 8. 12. 2015.

Slika 4: Elektroenergetski infrastrukturni objekt RTP RAČE



Vir: Poročilo ELES odprodaja tehnični del z dne 8. 12. 2015.

Slika 5: Elektroenergetski infrastrukturni objekt RTP SLOVENJSKE KONICE



Vir: Poročilo ELES odprodaja tehnični del z dne 8. 12. 2015.

## Razumevanje knjigovodske vrednosti predmetnih opredmetenih osnovnih sredstev

C.3.2 Družba ELEKTRO MARIBOR predmetna opredmetena osnovna sredstva knjigovodsko vodi po skupinah. Elektroenergetski infrastrukturni objekti se tako delijo na gradbeni del in pripadajočo opremo, katerim je dodeljena posamezna inventarna številka.

Kot že omenjeno, opredmetena osnovna sredstva, ki so predmet prenosa na družbo ELES predstavljajo le del posamičnega elektroenergetskega infrastrukturnega objekta, tako, da je družba opredelila in določila določen delež gradbenemu delu in določen delež opremi, ki predstavlja prenosne elemente za izvajanje prenosa električne energije v objektu. Slednje smo prikazali v spodnji tabeli (Tabela 1).

Inventarna številka OS	Datum aktivacije OS	Opis OS	Nabavna vrednost OS (v EUR)	Delež prenosnih elementov v celotnem objektu	Nabavna vrednost predmetnih OS (v EUR) <sup>3</sup>
0040111	1.9.2007	RTP BREG 110/20 kV - Gradbeni del	527.628	8,58%	163.635
0040289	5.1.2007	RTP BREG 110/20 kV - Oprema	1.379.067	15,99%	304.918
0015382	1.1.1973	RTP PTUJ 110/20 kV - Gradbeni del	1.466.946	8,58%	332.786
0015429	1.1.1975	RTP PTUJ 110/20 kV - Oprema	2.410.718	15,99%	620.115
0026425	1.1.1985	RTP RUŠE 110/20 kV - Gradbeni del	1.453.354	8,58%	349.693
0026426	1.1.1985	RTP RUŠE 110/20 kV - Oprema	2.621.310	15,99%	651.619
0004131	1.1.2000	RTP RAČE 110/20 kV - Gradbeni del	1.105.552	8,58%	193.165
0004132	1.1.2000	RTP RAČE 110/20 kV - Oprema	1.145.226	15,99%	359.943
0000887	1.1.1976	RTP SLOVENSKE KONJICE 110/20 kV - Gradbeni del	477.877	8,22%	178.420
0000888	1.1.1977	RTP SLOVENSKE KONJICE 110/20 kV - Oprema	1.691.924	15,89%	344.733
0014846	1.1.1973	Daljnovid 2X110 kV RTP PTUJ D-190	142.049	100,00%	142.049
0043463	10.9.2009	Daljnovid 2X110 kV RTP BREG D-921	789.366	100,00%	789.366

Vir: Metodologija deljenja osnovnih sredstev in knjigovodske evidence družbe ELEKTRO MARIBOR d.d.

## Gibanje knjigovodske vrednosti predmetnih opredmetenih osnovnih sredstev

C.3.3 Kot tudi že omenjeno, družba ELEKTRO MARIBOR predmetna opredmetena osnovna sredstva v svojih računovodskih izkazih vodi po modelu nabavne vrednosti, katere letno zmanjšuje za amortizacijski popravek vrednosti in nabrano izgubo zaradi oslabitve, oziroma povečuje nabavno vrednost z dodatnimi vlaganji v že aktivirana osnovna sredstva.

## Amortizacijske stopnje predmetnih opredmetenih osnovnih sredstev

C.3.4 Družba ELEKTRO MARIBOR je v Pravilniku o računovodenju v družbi in Skupni ELEKTRO MARIBOR opredelila stopnje za obračunavanje amortizacije.

V 84. členu Pravilnika je zapisano, da ima GIZ distribucije električne energije za presojo dobe koristnosti posameznih osnovnih sredstev ustanovljeno tehnično skupino, ki na pobudo posameznih distribucijskih družb vsakih nekaj let presoja ustreznost dob koristnosti posameznih skupin osnovnih sredstev. S tem se zagotovi, da imajo vse družbe<sup>4</sup> za distribucijo električne energije enake dobe koristnosti enakih vrst sredstev.

<sup>3</sup> Nabavna vrednost predmetnih OS je izračuna kot posamezni delež, ki se individualno aplicira na gradbeni del in primarno opremo; delež x (GD+OP).

<sup>4</sup> Družbe za distribucijo električne energije v RS predstavljajo elektrodistribucijska podjetja ELEKTRO MARIBOR, ELEKTRO CELJE, ELEKTRO LJUBLJANA, ELEKTRO PRIMORSKA in ELEKTRO GORENJSKA.

Dobo koristnosti določi posebna komisija, ki jo imenuje Uprava družbe, in se uskladi znotraj skupine v okviru GIZ distribucije električne energije, ki je sestavljena iz kompetentnih oseb elektrodistribucijskih podjetij, z namenom da se ponovno preverijo dobe koristnosti osnovnih sredstev. Strokovnjaki s področja elektroenergetike preverijo skladnost uporabljenih amortizacijskih stopenj z doslej uporabljenimi. Ta je odvisna od:

- pričakovanega fizičnega izrabljanja,
- pričakovanega tehničnega izrabljanja,
- pričakovanega ekonomskega staranja,
- pričakovanih zakonskih ali drugih omejitev uporabe.

Kot dobo koristnosti posameznega sredstva družba upošteva dobo, ki je glede na posameznega izmed naštetih dejavnikov najkrajša.

Ob sestavljanju vsakokratnih končnih obračunov se pri pomembnejših postaykah opredmetenih osnovnih sredstev ali delov sredstev preveri tudi doba koristnosti. Če se pričakovanja pomembno razlikujejo od ocene do tedaj uporabljene dobe koristnosti, družba po potrebi amortizacijske dobe ustrezno preračuna.

Opredmetena osnovna sredstva in dele opredmetenih osnovnih sredstev pomembnih vrednosti, za katere je načrtovana odstranitev, odtujitev ali zamenjava se posebej preveri preostala doba koristnosti in poročuna amortizacijo.

Preračun amortizacijske dobe se izvede v primeru, kadar bi skupni učinek razlike med redno stopnjo obračunane amortizacije in obračunano amortizacijo v preostanku dobe koristnosti vseh sredstev ali delov sredstev v skupnem znesku presegal znesek, ki je večji od 0,2% neodpisane vrednosti opredmetenih osnovnih sredstev na dan balanciranja.

Vir: 84. člen Pravilnika o računovodenju v družbi in Skupini ELEKTRO MARIBOR.

C.3.5 Amortizacijske skupine osnovnih sredstev med katere spadajo tudi opredmetena osnovna sredstva, ki so predmet prenosa so predstavljene v tabeli spodaj (Tabela 2).

Skupina osnovnih sredstev	Doba koristnosti (leta)	Amortizacijska stopnja (%)
Nadzemni vod VN	40	2,50%
Gradbeni del RTP, RP	40	2,50%
Oprema RTP, RP, in DKS (primarna)	30	3,33%

Vir: Pravilnik o računovodenju v družbi in Skupini ELEKTRO MARIBOR.

C.3.6 Izračun amortizacijskega popravka smo predstavili v spodnji tabeli (Tabela 3).

Tabela 3 Amortizacijski popravek predmetnih opredmetenih osnovnih sredstev					
Inventurna številka OS	Celotni amortizacijski popravek (v EUR)	Strošek amortizacije v letu 2017 (v EUR)	Delež, ki se nanaša na predmetna OS	Celotni amortizacijski popravek predmetnih OS (v EUR)	Strošek amortizacije predmetnih OS v letu 2017 (v EUR)
0040111	115.079	13.191	8,58%	9.874	1.132
0040289	358.347	45.923	15,99%	57.300	7.343
0015382	1.020.909	36.674	8,58%	87.594	3.147
0015429	1.981.015	80.277	15,99%	316.764	12.836
0026426	863.964	36.334	8,58%	74.128	3.117
0026425	1.757.928	87.290	15,99%	281.093	13.958
0004131	397.627	27.639	8,58%	34.116	2.371
0004132	525.322	38.136	15,99%	83.999	6.098
0000887	261.066	11.942	8,22%	21.460	982
0000888	447.042	56.306	15,89%	71.035	8.947
0014846	142.049	0	100,00%	142.049	0
0043463	142.536	19.734	100,00%	142.536	19.734
<b>SKUPAJ</b>	<b>8.012.883</b>	<b>453.444</b>		<b>1.321.947</b>	<b>79.665</b>

Vir: knjigovodske evidence družbe ELEKTRO MARIBOR d.d. v letu 2017.

C.3.7 Iz Tabele 3 je razvidno, da je družba na podlagi določenih amortizacijskih stopenj, za predmetna opredmetena osnovna sredstva prepoznala amortizacijski popravek v višini 1.321.947 EUR in pa strošek amortizacije v letu 2017 v višini 79.665 EUR.

#### Pregled izločitve predmetnih opredmetenih osnovnih sredstev

C.3.8 Družba je z delnimi izločitvami predmetnih opredmetenih osnovnih sredstev v amortizacijski dobi ustrezno zmanjšala nabavno vrednost le teh. Izločitve smo prikazali v spodnji tabeli (Tabela 4).

Tabela 4 Izločitve predmetnih opredmetenih osnovnih sredstev v amortizacijski dobi						
inventarna številka	Opis osnovnega sredstva	Datum izločitve	Opis transakcije	Vrednost vloženih sredstev (v EUR)	Delež predmetnih OS	Prilagoditev (v EUR)
0026425	RTP RUŠE 110/20 kV	11.2009	Zmanjšanje OV	1.043	24,57%	256
0000888	RTP SLOVENSKE KONJICE 110/20 kV	12.2009	Zmanjšanje OV	2.800	24,11%	675
<b>Skupaj v letu 2009</b>				<b>3.843</b>		<b>931</b>
0040111	RTP BREG 110/20 kV	8.2010	Prenos na SODO	24.515	24,57%	6.024
0040289	RTP BREG 110/20 kV	8.2010	Prenos na SODO	58.953	24,57%	14.487
<b>Skupaj v letu 2010</b>				<b>83.468</b>		<b>20.511</b>

Vir: knjigovodske evidence družbe ELEKTRO MARIBOR d.d.

-268/

**Pregled dodatnih vlaganj v predmetna opredmetena osnovna sredstva**

C.3.9 Nabavna vrednost se lahko tudi poveča, in sicer s kasnejšimi vlaganji v že aktivirana osnovna sredstva, če ta vlaganja omogočijo podaljšanje dobe uporabnosti osnovnega sredstva oziroma povečanje njegove zmogljivosti. Vlaganja v predmetna osnovna sredstva, ki so povečala njihovo nabavno vrednost smo prikazali v spodnji tabeli (Tabela 5).

Tabela 5 Doaktiviranje opredmetenih osnovnih sredstev					
inventarna številka	Opis osnovnega sredstva	Datum doaktiviranja	Vrednost vloženih sredstev (v EUR)	Delež predmetnih OS	Prilagoditev (v EUR)
0000887	RTP SLOVENSKE KONJICE 110/20 kV	31.01.2012	1.153	24,11%	278
0026425	RTP RUŠE 110/20 kV	31.01.2012	8.640	24,57%	2.123
0004132	RTP RAČE 110/20 kV	31.01.2012	78.867	24,57%	19.381
0040289	RTP BREG 110/20 kV	31.07.2012	16.716	24,57%	4.108
0040289	RTP BREG 110/20 kV	30.10.2012	8.926	24,57%	2.194
0004131	RTP RAČE 110/20 kV	31.01.2012	4.328	24,57%	1.063
0026425	RTP RUŠE 110/20 kV	31.10.2012	4.370	24,57%	1.074
Skupaj v letu 2012			123.000		30.221
0026426	RTP RUŠE 110/20 kV	30.12.2013	1.984	24,57%	487
0026426	RTP RUŠE 110/20 kV	30.12.2013	27.641	24,57%	6.793
Skupaj v letu 2013			29.625		7.280
0004131	RTP RAČE 110/20 kV	30.05.2015	271	24,57%	66
0000887	RTP SLOVENSKE KONJICE 110/20 kV	30.05.2015	271	24,11%	65
Skupaj v letu 2015			541		132

Vir: Zapisniki o doaktiviranju osnovnih sredstev številka 1493, 1468, 1427, 1426, 2294, 1368, 2579, 4149, 3982, 4603, 4607, 8993 in knjigovodske evidence družbe ELEKTRO MARIBOR d.d.

## Razumevanje poštene vrednosti predmetnih opredmetenih osnovnih sredstev

C.3.10 Junija 2016 je pooblaščen cenilec premičnin KF FINANCE opravil cenitev predmetnih opredmetenih osnovnih sredstev za potrebe prenosa le-teh. Pri izvajanju ocene vrednosti je cenilec uporabil nabavno vrednostni način, ki je v skladu z MSOV 2013.

Vrednosti cenitve opredmetenih osnovnih sredstev prikazuje tabela v nadaljevanju (Tabela 7).

Vir: Poročilo o oceni vrednosti delov 110 kV omrežja na dan 30. 6. 2016. Cenitev je naredil pooblaščen cenilec vrednosti strojev in opreme KF FINANCE.

C.3.11 Poštena ocena vrednosti premičnin se lahko ovrednoti na tri načine, in sicer:

- ▷ način tržnih primerjav,
- ▷ na donosu zasnovan način in
- ▷ nabavno vrednostni način.

### Način tržnih primerjav

C.3.12 Način tržnih primerjav temelji na načelu substitucije, kjer racionalni kupec ni pripravljen plačati več, kakor bi znašali stroški nabave enake oziroma podobne premičnine z enakovredno uporabnostjo. Cene dosežene na trgu, za nedavno prodane enake oziroma podobne premičnine, tako narekujejo vrednost predmetne premičnine.

Vir: Metodologija MSOV 2013.

C.3.13 Cenilec je opredelil, da način primerljivih prodaj ni primerna metoda za oceno vrednosti elektroenergetske infrastrukture in opreme, saj je na podlagi analize ugotovil, da v dotičnem primeru sredstva predstavljajo specifično opremo katera niso v prosti prodaji in tako ni na voljo dovolj kvalitetnih in primerljivih podatkov za izvedbo cenitve po načelu tržnih primerjav.

Vir: Poročilo o oceni vrednosti delov 110 kV omrežja na dan 30. 6. 2016. Cenitev je naredil pooblaščen cenilec vrednosti strojev in opreme KF FINANCE.

### Način kapitalskega donosa

C.3.14 Način kapitalskega donosa je primeren način vrednotenja za premičnine, ki prinašajo donos. Načelo metode je, da je premičnina vredna toliko, kolikor je sedanja vrednost ovrednotenih koristi, ki jih bo lastniku prinašala v prihodnosti. Z metodo donosa se oceni sedanjo vrednost bodočih pričakovanih donosov iz uporabe in morebitne odprodaje nepremičnine.

Vir: Metodologija MSOV 2013.

Cenilec je opredelil, da je v primeru vrednosti elektroenergetske infrastrukture in opreme, način kapitalskega donosa možna metoda za oceno vrednosti, saj gre za javno infrastrukturo pri kateri denarne tokove predstavlja omrežnina. Vendar pa so ocenjena dela v grobem razdeljena na dele RTP-jev in daljnovode pri katerih pa je zaradi specifičnega računovodskega evidentiranja njihovo omrežnino praktično nemogoče določiti. Zaradi omenjenih metodoloških omejitev se cenilec ni odločil za uporabo na donosu zasnovanega načina ocenjevanja.

Vir: Poročilo o oceni vrednosti delov 110 kV omrežja na dan 30. 6. 2016. Cenitev je naredil pooblaščen cenilec vrednosti strojev in opreme KF FINANCE.

Na tem mestu bi radi izpostavili, da donos pri uporabi elektroenergetske infrastrukture predstavlja omrežnina, ki je regulirana s strani AGENCIJE ZA ENERGIJO. Z omrežninskim aktom se določi načrtovana razpoložljiva letna omrežnina, ki se posredno določi na podlagi amortizacije elektroenergetske infrastrukture in donosa od načrtovanih naložb v energetsko infrastrukturo tekočega leta, storitev katere elektrodistribucijska podjetja opravljajo v imenu družbe SODO in pokrivanja izgub električne energije.

Vir: Akt o metodologiji za določitev regulativnega okvirja in metodologij za obračunavanje omrežnine za elektrooperaterje.



### Nabavno vrednostni način

- C.3.15 Nabavno vrednostni način ugotavlja višino stroškov, ki so potrebni za gradnjo popolnoma enake ali podobne nepremičnine, strojev in opreme z upoštevanjem zastaranja oziroma poslabšanja, fizičnega poslabšanja, funkcionalnega in ekonomskega zastaranja.

Nabavno vrednostni način nakazuje vrednost z uporabo ekonomskega načela, da kupec za sredstvo ne bo plačal več, kot je cena za pridobitev sredstva enake koristnosti z nakupom ali z gradnjo oziroma izdelavo. Ta način temelji na načelu substitucije, da cena, ki bi jo kupec na trgu plačal za sredstvo, katerega vrednost se ocenjuje, ne bi bila višja od stroškov za nakup ali gradnjo oziroma izdelavo enakovrednega sredstva, razen če gre za neprimeren čas, težave ali nevšečnosti, tveganje ali druge dejavnike. Pogosto je sredstvo, katerega vrednost se ocenjuje, zaradi starosti ali zastarelosti manj privlačno od drugega, ki bi ga bilo mogoče kupiti ali izdelati. V takem primeru utegnejo biti potrebne tudi prilagoditve na ceno drugega možnega sredstva glede na zahtevano podlago vrednosti. Pri ugotavljanju sedanje tržne vrednosti na nabavno vrednostni način je pomembna amortizacija oziroma doba koristnosti opreme. Pri tem se določi amortizacijska stopnja katera je odvisna od dobe koristnosti sredstva. Doba koristnosti sredstva pa je odvisna od:

- pričakovanega fizičnega izrabljanja,
- pričakovanega tehničnega staranja,
- pričakovanega gospodarskega staranja in
- pričakovanih zakonskih in drugih omejitev porabe.

Vir: Metodologija MSOV 2013.

- C.3.16 Na podlagi navedenega je cenilec izbral nabavno vrednostni način kot primarno metodo in najprimernejši način za določitev vrednosti elektroenergetske infrastrukture in opreme. Cenilec je opredmetena osnovna sredstva, ki so predmet ocenjevanja pri vsakem elektroenergetskem infrastrukturnem objektu razdelil glede na vrsto opreme in njeno predvideno dobo koristnosti.

Pri oceni vrednosti delov elektroenergetskega infrastrukturnega objekta je cenilec razdelil objekt na primarno in sekundarno ter jeklene in gradbene konstrukcije. Za primarno opremo je celotno dobo koristnosti določil v višini 30 let, za sekundarno opremo v višini 15 let, za jeklene podstavke in betonske temelje ter druga gradbena dela pa je določil dobo koristnosti na 30 let.

Cenilec je ocenil celotno dobo koristnosti daljnovodov na 40 do 50 let, in sicer je slednje odvisno od vrste in dolžine daljnovoda ter vzdrževanja.

Vir: Poročilo o oceni vrednosti delov 110 kV omrežja na dan 30. 6. 2016. Poročilo je opravil cenilec KF FINANCE.

- C.3.17 Na tem mestu bi radi izpostavili, da pravilnost uporabljenih dob koristnosti za vrednotenje predmetnih osnovnih sredstev dodatno potrjuje tudi svetovno priznana metodologija za ocenjevanje premičnin ASA, ki narekuje uporabo amortizacijskih stopenj, ki so usklajene s strani neodvisnega pooblaščenega cenilca. Doba koristnosti skupin osnovnih sredstev smo prikazali v spodnji tabeli (Tabela 1).

**Tabela 6 Dobe koristnosti in amortizacijske stopnje za določene skupine osnovnih sredstev v sektorju energetike na podlagi metodologije ASA za ocenjevanje premicnin**

Amortizacijske skupine osnovnih sredstev	Povprečne vrednosti		Minimalne vrednosti		Maksimalne vrednosti	
	Doba kor.	Am. stopnja	Doba kor.	Am. stopnja	Doba kor.	Am. stopnja
Dodatna električna oprema ("ACCESSORY ELECTRICAL EQUIPMENT")	35	2,86%	32	3,13%	39	2,56%
Distribucijska oprema (ang. "CENTRAL STEAM UTILITY PROD & DISTRIBUTION EQUIPMENT")	20	5,00%	18	5,56%	22	4,55%
Dimniki, jeklo, samopodpora (ang. "CHIMNEYS, STEEL, SELF-SUPPORTING, LINED")	35	2,86%	32	3,13%	39	2,56%
Distribucijska oprema postaje (ang. "ELECTRIC UTILITY TRANSMISSION & DIST PLANT EQUIP")	24	4,17%	22	4,55%	26	3,85%
Električni stroji (ang. "ELECTRICAL MACHINERY")	25	4,00%	23	4,35%	27	3,70%
Vodniki in naprave (ang. "OVERHEAD CONDUCTORS & DEVICES")	33	3,03%	30	3,33%	36	2,78%
Postajna oprema (ang. "STATION EQUIPMENT")	28	3,57%	25	4,00%	31	3,23%
Stikalne plošče in ožičenje (ang. "SWITCHBOARDS & WIRING")	20	5,00%	18	5,56%	22	4,55%
Stolpi in napeljave (ang. "TOWERS & FIXTURES")	50	2,00%	45	2,22%	55	1,82%

Vir: Estimated Normal Useful Life Study - American Society of Appraisers (ASA) - Machinery & Technical Specialties Committee; Metodologija ASA (American Society of Appraisers) za sektor elektroenergetike (ang. »Electrical and Steam Production and Distribution«).

Iz tabele je razvidno, da se dobe koristnosti osnovnih sredstev v sektorju energetike gibljejo od 18 let - 55 let, kar je skladno tako z amortizacijskimi stopnjami, ki jih za predmetna opredmetena osnovna sredstva uporablja družba ELEKTRO MARIBOR, kot tudi z amortizacijskimi stopnjami, ki jih je pooblaščen cenilec uporabil pri izdelavi cenitve le-teh.

C.3.18 Dne 5. 10. 2016 je bil na ožjem kolegiju družbe ELEKTRO MARIBOR sprejet sklep št. 842, kjer se je kolegij uprave seznanil s Poročilom o oceni vrednosti delov 110 kV omrežja na dan 30. 6. 2016. Na omenjeno poročilo ni bilo pripomb in se ga je sprejelo kot končno poročilo.

## Primerjava knjigovodske in poštene vrednosti predmetnih opredmetenih osnovnih sredstev

C.3.19 V tabeli spodaj (Tabela 7) smo predstavili primerjavo med knjigovodsko in pošteno vrednostjo predmetnih osnovnih sredstev na dan 30. 6. 2016 po individualni inventarni številki opredmetenega osnovnega sredstva.

Tabela 7 Primerjava knjigovodskih in ocenjenih vrednosti na dan 30. 6. 2016							
Objekt	Inventarna številka	Skupina osnovnih sredstev	Doba koristnosti (leta) in delež izločitve	Knjigovodska nabavna vrednost (EUR)	Ocenjena nabavna vrednost (EUR)	Knjigovodska sedanja vrednost (EUR)	Ocenjena sedanja vrednost (EUR)
RTP Breg <sup>5</sup>	Knjigovodske vrednosti objektov, ki vsebujejo tako distribucijske elemente, kot tudi prenosne elemente						
	0040111	Gradbeni del RTP, RP	40	527.628		420.244	
	0040289	Oprema RTP, RP, in DKS (primarna in sekundarna)	30	1.379.067 <sup>6</sup>		1.047.509	
	SKUPNA vrednost celotnega objekta			1.906.695		1.467.753	
	Izločitev gradbenega dela in primarne opreme, ki so predmet odtujitve na ELES						
	Gradbeni del		8,58%	163.635	255.864	125.965	49.314
	Primarna oprema		15,99%	304.918	113.429	234.722	197.816
	Sekundarna oprema		0,00%	0	107.160	0	35.661
	SKUPNA vrednost predmetnih OS			468.553	476.453	360.687	282.791
	Izračun odstopanja knjigovodskih in ocenjenih vrednosti				7.900		-77.896
RTP Ptuj	Knjigovodske vrednosti objektov, ki vsebujejo tako distribucijske elemente, kot tudi prenosne elemente						
	0015382	Gradbeni del RTP, RP	40	1.466.946		467.430	
	0015429	Oprema RTP, RP, in DKS (primarna in sekundarna)	30	2.410.718 <sup>7</sup>		476.531	
	SKUPNA vrednost celotnega objekta			3.877.664		943.961	
	Izločitev gradbenega dela in primarne opreme, ki so predmet odtujitve na ELES						
	Gradbeni del		8,58%	332.786	176.800	81.012	85.535
	Primarna oprema		15,99%	620.115	529.406	150.958	165.045
	Sekundarna oprema		0,00%	0	180.353	0	23.740
	SKUPNA vrednost predmetnih OS			952.901	886.559	231.970	274.320
	Izračun odstopanja knjigovodskih in ocenjenih vrednosti				-66.342		42.350

<sup>5</sup> Elektroenergetski infrastrukturni objekt RTP Breg je v deljenem lastništvu z družbo SODO in sicer je družba ELEKTRO MARIBOR 55,39% lastnik objekta, družba SODO pa 44,61%. Nabavna vrednost elektroenergetskega infrastrukturnega objekta RTP Breg znaša 2.489.741 EUR, katerega ELEKTRO MARIBOR zaradi delnega lastništva na bilanci stanje vodi v znesku 1.906.695 EUR, zabilančno pa v znesku 1.535.614 EUR.

<sup>6</sup> Knjigovodska nabavna vrednost opredmetenega osnovnega sredstva z inventurno številko 0040289 je 1.423.167, vendar pa se del opreme v nabavni vrednosti 44.100 EUR ne bo prenašal na družbo ELES, saj ni predmet prenosa, ki ga narekuje zakonodaja.

<sup>7</sup> Knjigovodska nabavna vrednost opredmetenega osnovnega sredstva z inventurno številko 0015429 je 2.837.344, vendar pa se del opreme v nabavni vrednosti 426.626 EUR ne bo prenašal na družbo ELES, saj ni predmet prenosa, ki ga narekuje zakonodaja.

Tabela 7 Primerjava knjigovodskih in ocenjenih vrednosti na dan 30. 6. 2016							
Objekt	Inventarna številka	Skupina osnovnih sredstev	Doba koristnosti (leta) in delež izločitve	Knjigovodska nabavna vrednost (EUR)	Ocenjena nabavna vrednost (EUR)	Knjigovodska sedanja vrednost (EUR)	Ocenjena sedanja vrednost (EUR)
RTP Ruše	Knjigovodske vrednosti objektov, ki vsebujejo tako distribucijske elemente, kot tudi prenosne elemente						
	0026426	Gradbeni del RTP, RP	40	1.453.354		610.585	
	0026425	Oprema RTP, RP, in DKS (primarna in sekundarna)	30	2.621.310		914.300	
	SKUPNA vrednost celotnega objekta			4.074.663		1.524.885	
	Izločitev gradbenega dela in primarne opreme, ki so predmet odtujitve na ELES						
	Gradbeni del		8,58%	349.693	145.600	130.868	91.320
	Primarna oprema		15,99%	651.619	540.318	243.859	190.259
	Sekundarna oprema		0,00%	0	162.541	0	32.378
	SKUPNA vrednost predmetnih OS			1.001.312	848.459	374.727	313.957
	Izračun odstopanja knjigovodskih in ocenjenih vrednosti				-152.853		-60.770
RTP Rače	Knjigovodske vrednosti objektov, ki vsebujejo tako distribucijske elemente, kot tudi prenosne elemente						
	0004131	Gradbeni del RTP, RP	40	1.105.552		724.047	
	0004132	Oprema RTP, RP, in DKS (primarna in sekundarna)	30	1.145.226		642.149	
	SKUPNA vrednost celotnega objekta			2.250.777		1.366.197	
	Izločitev gradbenega dela in primarne opreme, ki so predmet odtujitve na ELES						
	Gradbeni del		8,58%	193.165	115.600	117.249	53.904
	Primarna oprema		15,99%	359.943	547.818	218.482	268.124
	Sekundarna oprema		0,00%	0	164.741	0	10.289
	SKUPNA vrednost predmetnih OS			553.108	828.159	335.730	332.317
	Izračun odstopanja knjigovodskih in ocenjenih vrednosti				275.051		-3.413
RTP Slovenske Konjice	Knjigovodske vrednosti objektov, ki vsebujejo tako distribucijske elemente, kot tudi prenosne elemente						
	0000887	Gradbeni del RTP, RP	40	477.877		223.335	
	0000888	Oprema RTP, RP, in DKS (primarna in sekundarna)	30	1.691.924		1.276.628	
	SKUPNA vrednost celotnega objekta			2.169.801		1.499.963	
	Izločitev gradbenega dela in primarne opreme, ki so predmet odtujitve na ELES						
	Gradbeni del		8,22%	178.420	133.800	123.340	59.294
	Primarna oprema		15,89%	344.733	507.350	238.311	231.441
	Sekundarna oprema		0,00%	0	152.670	0	50.131
	SKUPNA vrednost predmetnih OS			523.153	793.820	361.651	340.866
	Izračun odstopanja knjigovodskih in ocenjenih vrednosti				270.667		-20.785
DV Ptuj	0014846	Nadzemni vod VN	40	142.049	1.154.018	0	37.371
	SKUPNA vrednost celotnega objekta			142.049	1.154.018	0	37.371
Izračun odstopanja knjigovodskih in ocenjenih vrednosti				1.011.969		37.371	

Tabela 7 Primerjava knjigovodskih in ocenjenih vrednosti na dan 30. 6. 2016							
Objekt	Inventar- na številka	Skupina osnovnih sredstev	Doba koristnosti (leta) in delež izločitve	Knjigovodska nabavna vrednost (EUR)	Ocenjena nabavna vrednost (EUR)	Knjigovodska sedanja vrednost (EUR)	Ocenjena sedanja vrednost (EUR)
DV Breg	0043463	Nadzemni vod VN	40	789.366	789.366	658.342	655.012
	SKUPNA vrednost celotnega objekta			789.366	789.366	658.342	655.012
Izračun odstopanja knjigovodskih in ocenjenih vrednosti				0		-3.330	
SKUPAJ				4.430.442	5.776.834	2.323.107	2.236.634
Odstopanje knjigovodskih in ocenjenih vrednosti predmetnih osnovnih sredstev				1.346.392		-86.473	

Vir: Knjigovodske evidence družbe ELEKTRO MARIBOR d.d. in Poročilo o oceni vrednosti delov 110 kV omrežja na dan 30. 6. 2016, ki ga je naredil pooblaščen cenilec KF FINANCE.

C.3.20 Iz tabele je razvidno, da je bila na dan 30. 6. 2016 knjigovodska vrednost predmetnih opredmetenih osnovnih sredstev višja od ocenjene poštene vrednosti le-teh, in sicer v višini 86.473 EUR, kar predstavlja 3,72% knjigovodske vrednosti.

Ugotavljamo, da razlika med knjigovodsko in ocenjeno vrednostjo predmetnih opredmetenih osnovnih sredstev ne predstavlja materialno pomembnega zneska. Na podlagi omenjenega zaključujemo, da je družba ELEKTRO MARIBOR ustrezno knjigovodsko evidentirala opredmetena osnovna sredstva v svojih finančnih izkazih v preteklih letih.

C.3.21 V kolikor bi družba prenesla predmetna opredmetena osnovna sredstva na družbo ELES na dan 30. 6. 2016 po ocenjeni vrednosti pooblaščenega cenilca, bi ob prenosu pripoznala 86.473 EUR izgube iz naslova prodaje opredmetenih osnovnih sredstev.

C.3.22 Januarja 2017 je pooblaščen cenilec premičnin noveliral cenitev iz leta 2016 in podal nove vrednosti opredmetenih osnovnih sredstev, ki so predmet prenosa na družbo ELES.

Primerjalne vrednosti med knjigovodsko in novelirano cenitvijo poštene vrednosti predmetnih osnovnih sredstev na dan 31. 1. 2017 prikazuje Tabela 8.

Vir: Poročilo o oceni vrednosti delov 110 kV omrežja na dan 31. 1. 2017. Cenitev je naredil pooblaščen cenilec vrednosti strojev in opreme Jernej SAMEC.

Tabela 8 Primerjava knjigovodskih in ocenjenih vrednosti na dan 31. 1. 2017							
Objekt	Inventarna številka	Skupina osnovnih sredstev	Doba koristnosti (leta) in delež izločitve	Knjigovodska nabavna vrednost (EUR)	Ocenjena nabavna vrednost (EUR)	Knjigovodska sedanja vrednost (EUR)	Ocenjena sedanja vrednost (EUR)
RTP Breg <sup>8</sup>	Knjigovodske vrednosti objektov, ki vsebujejo tako distribucijske elemente, kot tudi prenosne elemente						
	0040111	Gradbeni del RTP, RP	40	527.628		412.549	
	0040289	Oprema RTP, RP, in DKS (primarna in sekundarna)	30	1.379.067 <sup>9</sup>		1.020.721	
	SKUPNA vrednost celotnega objekta			1.906.695		1.433.270	
	Izločitev gradbenega dela in primarne opreme, ki so predmet odtujitve na ELES						
	Gradbeni del		8,58%	163.635	255.864	123.005	47.861
	Primarna oprema		15,99%	304.918	113.429	229.208	192.018
	Sekundarna oprema		0,00%	0	107.160	0	31.453
	SKUPNA vrednost predmetnih OS			468.553	476.453	352.213	271.332
Izračun odstopanja knjigovodskih in ocenjenih vrednosti				7.900		-80.881	
RTP Ptuj	Knjigovodske vrednosti objektov, ki vsebujejo tako distribucijske elemente, kot tudi prenosne elemente						
	0015382	Gradbeni del RTP, RP	40	1.466.946		446.037	
	0015429	Oprema RTP, RP, in DKS (primarna in sekundarna)	30	2.410.718 <sup>10</sup>		429.703	
	SKUPNA vrednost celotnega objekta			3.877.664		875.740	
	Izločitev gradbenega dela in primarne opreme, ki so predmet odtujitve na ELES						
	Gradbeni del		8,58%	332.786	176.800	75.157	82.063
	Primarna oprema		15,99%	620.115	529.406	140.048	158.783
	Sekundarna oprema		0,00%	0	180.353	0	16.750
	SKUPNA vrednost predmetnih OS			952.901	886.559	215.205	257.596

<sup>8</sup> Elektroenergetski infrastrukturni objekt RTP Breg je v deljenem lastništvu z družbo SODO in sicer je družba ELEKTRO MARIBOR 55,39% lastnik objekta, družba SODO pa 44,61%. Nabavna vrednost elektroenergetskega infrastrukturnega objekta RTP Breg znaša 2.489.741 EUR, katerega ELEKTRO MARIBOR zaradi delnega lastništva na bilanci stanje vodi v znesku 1.906.695 EUR, zabilančno pa v znesku 1.535.614 EUR.

<sup>9</sup> Knjigovodska nabavna vrednost opredmetenega osnovnega sredstva z inventurno številko 0040289 je 1.423.167, vendar pa se del opreme v nabavni vrednosti 44.100 EUR ne bo prenašal na družbo ELES, saj ni predmet prenosa, ki ga narekuje zakonodaja.

<sup>10</sup> Knjigovodska nabavna vrednost opredmetenega osnovnega sredstva z inventurno številko 0015429 je 2.837.344, vendar pa se del opreme v nabavni vrednosti 426.626 EUR ne bo prenašal na družbo ELES, saj ni predmet prenosa, ki ga narekuje zakonodaja.

Tabela 8 Primerjava knjigovodskih in ocenjenih vrednosti na dan 31. 1. 2017

Objekt	Inventar- na številka	Skupina osnovnih sredstev	Doba koristnosti (leta) in delež izločitve	Knjigovodska nabavna vrednost (EUR)	Ocenjena nabavna vrednost (EUR)	Knjigovodska sedanja vrednost (EUR)	Ocenjena sedanja vrednost (EUR)
Izračun odstopanja knjigovodskih in ocenjenih vrednosti				-66.342		42.391	
RTP Ruše							
Knjigovodske vrednosti objektov, ki vsebujejo tako distribucijske elemente, kot tudi prenosne elemente							
	0026426	Gradbeni del RTP, RP	40	1.453.354		589.390	
	0026425	Oprema RTP, RP, in DKS (primarna in sekundarna)	30	2.621.310		863.382	
SKUPNA vrednost celotnega objekta				4.074.663		1.452.772	
Izločitev gradbenega dela in primarne opreme, ki so predmet odtujitve na ELES							
		Gradbeni del	8,58%	349.693	145.600	124.679	88.461
		Primarna oprema	15,99%	651.619	540.318	232.327	183.733
		Sekundarna oprema	0,00%	0	162.541	0	26.006
SKUPNA vrednost predmetnih OS				1.001.312	848.459	357.006	298.200
Izračun odstopanja knjigovodskih in ocenjenih vrednosti				-152.853		-58.806	
RTP Rače							
Knjigovodske vrednosti objektov, ki vsebujejo tako distribucijske elemente, kot tudi prenosne elemente							
	0004131	Gradbeni del RTP, RP	40	1.105.552		707.925	
	0004132	Oprema RTP, RP, in DKS (primarna in sekundarna)	30	1.145.226		619.903	
SKUPNA vrednost celotnega objekta				2.250.777		1.327.828	
Izločitev gradbenega dela in primarne opreme, ki so predmet odtujitve na ELES							
		Gradbeni del	8,58%	193.165	115.600	113.956	51.635
		Primarna oprema	15,99%	359.943	547.818	212.346	257.368
		Sekundarna oprema	0,00%	0	164.741	0	9.924
SKUPNA vrednost predmetnih OS				553.108	828.159	326.302	318.927
Izračun odstopanja knjigovodskih in ocenjenih vrednosti				275.051		-7.375	
RTP Slovenske Konjice							
Knjigovodske vrednosti objektov, ki vsebujejo tako distribucijske elemente, kot tudi prenosne elemente							
	0000887	Gradbeni del RTP, RP	40	477.877		215.998	
	0000888	Oprema RTP, RP, in DKS (primarna)	30	1.691.924		1.240.653	
SKUPNA vrednost celotnega objekta				2.169.801		1.456.651	
Izločitev gradbenega dela in primarne opreme, ki so predmet odtujitve na ELES							
		Gradbeni del	8,22%	178.420	133.800	119.779	56.802
		Primarna oprema	15,89%	344.733	507.350	231.429	221.877
		Sekundarna oprema	0,00%	0	152.670	0	45.265
SKUPNA vrednost predmetnih OS				523.153	793.820	351.208	323.944
Izračun odstopanja knjigovodskih in ocenjenih vrednosti				270.667		-27.264	
DV Ptuj							
	0014846	Nadzemni vod VN	40	142.049	1.154.018	0	36.243
SKUPNA vrednost celotnega objekta				142.049	1.154.018	0	36.243

Tabela 8 Primerjava knjigovodskih in ocenjenih vrednosti na dan 31. 1. 2017							
Objekt	Inventar- na številka	Skupina osnovnih sredstev	Doba koristnosti (leta) in delež izločitve	Knjigovodska nabavna vrednost (EUR)	Ocenjena nabavna vrednost (EUR)	Knjigovodska sedanja vrednost (EUR)	Ocenjena sedanja vrednost (EUR)
Izračun odstopanja knjigovodskih in ocenjenih vrednosti				1.011.969		36.243	
DV Breg	0043463	Nadzemni vod VN	40	789.366	789.366	646.830	644.833
	SKUPNA vrednost celotnega objekta			789.366	789.366	646.830	644.833
Izračun odstopanja knjigovodskih in ocenjenih vrednosti				0		-1.997	
SKUPAJ				4.430.442	5.776.834	2.248.764	2.151.075
Odstopanje knjigovodskih in ocenjenih vrednosti predmetnih osnovnih sredstev				1.346.392		-97.689	

Vir: Knjigovodske evidence družbe ELEKTRO MARIBOR d.d. in Poročilo o oceni vrednosti delov 110 kV omrežja na dan 31. 1. 2017, ki ga je naredil pooblaščen cenilec KF FINANCE.

C.3.23 Iz Tabele 8 je razvidno, da je bila na dan 31. 1. 2017 knjigovodska vrednost predmetnih opredmetenih sredstev višja od ocenjene poštene vrednosti le-teh, in sicer v višini 97.689 EUR, kar predstavlja 4,35% knjigovodske vrednosti.

Ugotavljamo, da razlika med knjigovodsko in ocenjeno vrednostjo predmetnih opredmetenih osnovnih sredstev ne predstavlja materialno pomembnega zneska. Na podlagi tega zaključujemo, da je družba ELEKTRO MARIBOR ustrezno knjigovodsko evidentirala opredmetena osnovna sredstva v svojih finančnih izkazih v preteklih letih.

C.3.24 V kolikor bi družba prenesla predmetna opredmetena osnovna sredstva na družbo ELES na dan 31. 1. 2017 po ocenjeni vrednosti pooblaščenega cenilca, bi ob prenosu pripoznala 97.689 EUR izgube iz naslova prodaje opredmetenih osnovnih sredstev.

## C.4 Prenos opredmetenih osnovnih sredstev na družbo ELES

C.4.1 Razumemo, da zakon EZ-1, ki stopil v veljavo dne 22. 3. 2014 narekuje, da morajo elektrodistribucijska podjetja opredmetena osnovna sredstva, ki so predmet prenosa, odtujiti na družbo ELES v roku treh let.

Hkrati 7. člen 1490. Uredbe o razmejitvi 110kV omrežja v distribucijski in prenosni sistem narekuje, da je potrebno za oceno vrednosti prenešenih sredstev in zemljišč uporabiti ocenjeno vrednost s strani pooblaščenega cenilca.

C.4.2 Glede na dejstvo, da je bila narejena cenitev s strani pooblaščenega cenilca v junija 2016, predlagamo, da se v letu 2018 omenjena cenitev ponovno novelira in s tem pridobi nova vrednost opredmetenih osnovnih sredstev, ki so predmet prenosa.

Predlagamo, da družba ELEKTRO MARIBOR prenese predmetna opredmetena osnovna sredstva na družbo ELES po višini novelirane cenitve pooblaščenega cenilca.



## C.5 Najem elektroenergetske infrastrukture s strani SODO

### Ozadje

C.5.1 Skladno z Direktivo Evropskega Sveta o skupnih pravilih za notranji trg z električno energijo mora biti upravljalec distribucijskega omrežja neodvisen od drugih dejavnosti, ki niso povezane z distribucijo. RS je zaradi zahtev omenjene direktive po pravni ločitvi upravljavca distribucijskega omrežja ustanovila družbo SODO in ji za obdobje 50 let dodelila koncesijo za izvajanje gospodarske javne službe dejavnosti systemskega operaterja distribucijskega omrežja električne energije.

Vir: Akt o ustanovitvi družbe z omejeno odgovornostjo SODO, systemski operater distribucijskega omrežja z električno energijo, d.o.o. (Uradni list RS, št. 27/07 in 70/10). Direktiva 2003/54/ES Evropskega parlamenta in Sveta.

C.5.2 Družba SODO je lastnik le manjšega dela elektroenergetske infrastrukture, zato je s petimi elektrodistribucijskimi podjetji, ki imajo v lasti večino elektroenergetske infrastrukture v RS sklenila Pogodbo o najemu elektrodistribucijske infrastrukture in izvajanju storitev za systemskega operaterja distribucijskega omrežja (odslej najemna pogodba). Tako je družba ELEKTRO MARIBOR leta 2007 sklenila najemno pogodbo z družbo SODO, katere veljavnost je vezana na koncesijsko pogodbo med družbo SODO in koncedentom RS.

Skladno z zakonom EZ-1, družba ELEKTRO MARIBOR kot lastnik elektroenergetske infrastrukture opravlja regulirano dejavnost. Na podlagi omenjene najemne pogodbe je družba ELEKTRO MARIBOR dala družbi SODO v najem in uporabo celotno elektroenergetsko infrastrukturo, ki je potrebna za opravljanje dejavnosti<sup>11</sup> distribucijskega operaterja na območju družbe ELEKTRO MARIBOR. Tako je družba SODO na osnovi distribuiranih količin električne energije upravičena do omrežnine za distribucijski sistem, ki se zaračuna uporabnikom omrežja, družba ELEKTRO MARIBOR pa do upravičenih stroškov, ki izhajajo iz naslova najemnine elektroenergetske infrastrukture na distribucijskem sistemu in prihodkov za izvajanje storitev.

Vir: Javno dostopne informacije (letna poročila elektrodistribucijskih podjetji v RS in letna poročila družbe SODO).

C.5.3 V predlogu za imenovanje izrednega revizorja na podlagi 322. člena ZGD-1, katerega je družba AMPELUS HOLDING LIMITED posredovala OKROŽNEMU SODIŠČU V MARIBORU, je s strani predlagatelja navedeno sledeče:

*»... Za najem elektroenergetske infrastrukture plačuje SODO mesečno akontativno najemnino, ki izhaja iz vrednosti, določene v RO. Vrednost najemnine je odvisna od upravičenih stroškov v skladu z RO in zajema priznani donos na regulativno bazo sredstev elektrodistribucijske infrastrukture in amortizacije za ta sredstva.*

*Vrednost storitev za SODO je odvisna od upravičenih stroškov v skladu z RO in zajema priznani donos na regulativno bazo sredstev infrastrukture, amortizacijo za ta sredstva, nadzorovane stroške delovanja in vzdrževanja ter nenadzorovane stroške delovanja in vzdrževanja, ki so zmanjšani za 90% vrednosti drugih prihodkov in za donos SODO.*

*V kolikor bi nasprotni udeleženec (ELEKTRO MARIBOR) v skladu s SRS prevrednotil opredmetena osnovna sredstva na način, da bi bila njihova knjigovodska vrednost enaka pošteni vrednosti, bi posledično izkazoval višje upravičene stroške v skladu z RO, kar posledično pomeni več prihodkov za nasprotnega udeleženca (ELEKTRO MARIBOR) iz naslova najemnin in storitev za SODO. S tem, ko nasprotni udeleženec (ELEKTRO MARIBOR) vodi v poslovnih knjigah osnovna sredstva po knjigovodski vrednosti, ki je bistveno nižja od poštene vrednosti, posledično temu iz naslova regulirane dejavnosti prejema manj prihodkov, kar vpliva na poslovni rezultat in pravico predlagatelja (AMPELUS HOLDING LIMITED) do deleža v dobičku. Prihodki iz naslova dejavnosti za SODO so za nasprotnega udeleženca vitalnega pomena in predstavljajo večinski vir prihodkov.*

<sup>11</sup> Družba SODO je v RS izključni nosilec koncesije za izvajanje obvezne republiške gospodarske javne službe dejavnosti systemskega operaterja distribucijskega omrežja na območju RS.

*Po vedenju predlagatelja nasprotni udeleženec (ELEKTRO MARIBOR) predmetnih sredstev še ni nikdar prevrednotil v skladu z določili SRS, čeprav je več kot očitno, da njihova knjigovodska vrednost ni skladna z njihovo pošteno vrednostjo.»*

Vir: Izsek Predloga OBKROŽENEM SODIŠČU V MARIBORU EV. št.: 237/15 za imenovanje izrednega revizorja na podlagi 322. člena ZGD-1 predlagatelja AMPELUS HOLDING LIMITED, z dne 15. 7. 2015.

- C.5.4 Naše razumevanje vpliva prevrednotenja elektrodistribucijske infrastrukture na pošteno vrednost pri izračunu upravičenih stroškov družbe ELEKTRO MARIBOR podajamo v nadaljevanju.

### ***Naše razumevanje vpliva prevrednotenja vrednosti elektrodistribucijske infrastrukture na izračun upravičenih stroškov***

- C.5.5 Kot je razvidno iz predloga EV. št.: 237/15, predlagatelj AMPELUS HOLDING LIMITED navaja, da je vrednost storitev za družbo SODO odvisna od upravičenih stroškov, ki jih opredeljuje RO in na podlagi katerega bi bila družba ELEKTRO MARIBOR upravičena do višjih prihodkov izvajanja storitev in najemnine po najemni pogodbi, v kolikor bi bila knjigovodska vrednost elektroenergetske infrastrukture v računovodskih izkazih enaka pošteni vrednosti.
- C.5.6 Na tem mestu bi radi izpostavili, da RO določa omrežninski akt na podlagi katerega je AGENCIJA ZA ENERGIJO preko historičnih analiz poslovanja elektrodistribucijskih podjetij, projekcij porabe električne energije in naložbenih načrtov določila višino upravičenih stroškov za sistemskega in distribucijskega operaterja. Upravičene stroške elektrodistribucijskih podjetij sestavljajo:

- reguliran donos na sredstva,
- stroški amortizacije,
- stroški nakupa električne energije za izgube v omrežju,
- nadzorovani in nenadzorovani stroški delovanja in vzdrževanja.

Omrežninski akt na podlagi RO določa načrtovan znesek omrežnine, ki služi kot vir za pokrivanje upravičenih stroškov elektrodistribucijskih podjetij.

#### ***Reguliran donos na sredstva***

- C.5.7 Reguliran donos na sredstva se zaračuna kot zmnožek povprečnega stroška kapitala in povprečne vrednosti regulativne baze sredstev. Naj izpostavimo, da 39. člen omrežninskega akta pri izračunu regulativne baze sredstev upošteva neodpisano vrednost sredstva, ki izhaja iz nabavne vrednosti ob prvi usposobitvi za uporabo ter naknadna vlaganja v sredstvo pri prvem lastniku omrežja.

Vir: 37. 38 in 39. člen Akta o metodologiji za določitev regulativnega okvirja in metodologiji za obračunavanje omrežnine za elektrooperaterje (Uradni list RS, št. 66/15, 105/15 in 61/16)

Ugotavljamo, da v kolikor bi družba ELEKTRO MARIBOR elektroenergetsko infrastrukturo prevrednotila na pošteno vrednost, slednje ne bi vplivalo na izračun oziroma določitev upravičenih stroškov, saj se v izračunu reguliranega donosa na sredstva upošteva neodpisana vrednost sredstva.

#### ***Strošek amortizacije***

- C.5.8 Strošek amortizacije se zaračuna kot zmnožek nabavne vrednosti sredstva in amortizacijske stopnje sredstva, ki upošteva določeno dobo koristnosti. Skladno s 35. členom omrežninskega akta se v primeru prevrednotenja sredstva na višjo vrednost ali preprodaje po višji vrednosti med življenjsko dobo sredstva pri izračunu stroška amortizacije upošteva nabavna vrednost ob prvi usposobitvi za uporabo pri prvem lastniku omrežja in naknadna vlaganja v sredstvo. Nadalje člen opredeljuje, da se pri določitvi stroška amortizacije amortizacija od posameznega sredstva obračuna in prepozna le enkrat, dokler sredstvo ni v celoti amortizirano.

275

Vir: 34. in 35. člen Akta o metodologiji za določitev regulativnega okvirja in metodologiji za obračunavanje omrežnine za elektrooperaterje (Uradni list RS, št. 66/15, 105/15 in 61/16)

Ugotavljamo, da v kolikor bi družba ELEKTRO MARIBOR elektroenergetsko infrastrukturo prevrednotila na pošteno vrednost, slednje ne bi vplivalo na izračun stroška amortizacije za namene določitve upravičenih stroškov, saj bi se pri izračunu stroška amortizacije upoštevala nabavna vrednost sredstva ob aktivaciji sredstva.

V primeru sredstev elektroenergetske infrastrukture, ki so bila že v celoti amortizirana, ugotavljamo, da je lastnik ELEKTRO MARIBOR konsistentno uporabljal model nabavne vrednosti, ki jo je zmanjševal za amortizacijski popravek, kar pomeni, da je koristi iz naslova stroškov amortizacije sredstev elektroenergetske infrastrukture in s tem upravičenega višjega prihodka (upravičenih stroškov) že realiziral v letih uporabe preden je le-ta oddal v najem družbi SODO. V kolikor bi bil na podlagi popravka vrednosti sredstev prepoznani strošek amortizacije že amortiziranih sredstev, bi družba ELEKTRO MARIBOR dvojno obračunala amortizacijo, kar pa ni v skladu z omrežnim aktom.

#### ***Stroški nakupa električne energije za izgube v omrežju***

- C.5.9 Stroški nakupa električne energije za izgube v omrežju se določijo na podlagi priznanih količin izgub električne energije in ob upoštevanju priznane cene električne energije s strani AGENCIJE ZA ENERGIJO.

Vir: 29. člen Akta o metodologiji za določitev regulativnega okvirja in metodologiji za obračunavanje omrežnine za elektrooperaterje (Uradni list RS, št. 66/15, 105/15 in 61/16)

Ugotavljamo, da so stroški nakupa električne energije neodvisni od vrednosti elektroenergetske infrastrukture in tako prevrednotenje na pošteno vrednost ne bi vplivalo na izračun upravičenih stroškov družbe ELEKTRO MARIBOR.

#### ***Nadzorovani in nenadzorovani stroški delovanja in vzdrževanja***

- C.5.10 Skladno z omrežninskim aktom stroški delovanja in vzdrževanja predstavljajo stroške, ki nastajajo v zvezi z delovanjem in vzdrževanjem sistema v skladu s predpisi, slovenskimi tehničnimi standardi in zahtevami sistemskih obratovalnih navodil. Stroški delovanja in vzdrževanja so stroški materiala, storitev in dela ter drugi poslovni odhodki in drugi odhodki.

Vir: Akt o metodologiji za določitev regulativnega okvirja in metodologiji za obračunavanje omrežnine za elektrooperaterje (Uradni list RS, št. 66/15, 105/15 in 61/16)

Ugotavljamo, da so stroški delovanja in vzdrževanja neodvisni od vrednosti elektroenergetske infrastrukture in tako prevrednotenje le-te na pošteno vrednost ne bi vplivalo na izračun upravičenih stroškov družbe ELEKTRO MARIBOR.

- C.5.11 Na podlagi navedenega ugotavljamo, da v kolikor bi družba ELEKTRO MARIBOR prevrednotila sredstva elektroenergetske infrastrukture na način, da bi bila njihova knjigovodska vrednost enaka pošteni vrednosti, le to ne bi imelo vpliva na izračun upravičenih stroškov v skladu z RO, kar pomeni, da do oškodovanja družbe ni prišlo.

## EY | Revizija | Davki | Transakcijske storitve

### O EY

EY je vodilno podjetje na področju storitev revizije, davkov in poslovnega svetovanja. Naše ugotovitve in visoko kakovostne storitve, ki jih posredujemo našim strankam, vzpostavljajo zaupanje v kapitalske trge in gospodarstva po vsem svetu. Naši izjemni strokovnjaki vodijo delovne skupine, ki so zavezane k izpolnitvi obvez, do vseh naših deležnikov. Pri tem imamo pomembno vlogo pri ustvarjanju boljšega poslovnega okolja za naše zaposlene, naše stranke in našo širšo družbeno skupnost.

EY predstavlja globalno organizacijo in se lahko nanaša na eno ali več družb članic globalne mreže Ernst & Young Global Limited, od katerih je vsaka ločena pravna oseba. Ernst & Young Global Limited je družba omejena z garancijo in registrirana v Angliji, ki ne izvaja storitev za stranke. Za več informacij vas prosimo, da obiščete našo spletno stran [ey.com](http://ey.com).

© 2020 Ernst & Young d.o.o.

Vse pravice pridržane.

Zaščiten in zaupno. Prepovedano ra zmnoževanje brez pisnega dovoljenja.

[ey.com](http://ey.com)